

**Zápis
z veřejného zasedání Zastupitelstva města Mšena č. 17
konaného dne 12.07.2021**

Přítomni: Jiří Guttenberg ml., Alena Oupická, Mgr. Hana Nečasová, František Šulc, Petr Jizba, Mgr. Marcela Prieložná, Václav Novák, Martin Kauler, Ing. Jaromír Flígl (odchod 18:04 hod.)

Omluveni: Ing. Martin Mach, Jiří Guttenberg st., Tomáš Uher, Jan Krúpa, Václav Háze, Mgr. David Hanzl

Zasedání Zastupitelstva města Mšena bylo zahájeno v 17:02 hodin místostarostou města Jiřím Guttenbergem ml. (dále jen „místostarosta“), který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Mšeno zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 10 dní. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Pan místostarosta konstatoval, že je přítomno 9 zastupitelů, tedy nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích) a že zápis z minulého zasedání byl ověřen a vyvěšen.

Určení ověřovatelů zápisu:

Petr Jizba, Martin Kauler

Určení zapisovatele:

Jan Loskot

Pan místostarosta provedl kontrolu usnesení z minulého zasedání a konstatoval, že některé body usnesení jsou již splněny a další se průběžně plní.

Schválení programu

Pan místostarosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Zeptal se, zda má někdo připomínky k programu, případně zda chce někdo program doplnit.

Vzhledem k tomu, že k programu nebyly vzneseny žádné požadavky, nechává pan místostarosta o návrhu programu hlasovat.

Návrh programu:

1. Rozpočtová opatření rozpočtu města.
2. Finanční dar obci postižené živelnou pohromou.
3. Rozvojové projekty.
4. Pozemky.
5. Různé, všeobecné informace, diskuse.
6. Závěr.

Hlasování:

pro 9, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

Průběh projednání programu:

1. Rozpočtová opatření rozpočtu města

Pan místostarosta – seznámil přítomné s rozpočtovým opatřením č. 5 a 6 a otevírá k tomuto bodu diskuzi.

Pan Novák - dotaz k rozpočtovému opatření č. 5 k navýšení o 73.000 Kč (sedmdesáttřítisíc korun) na sportovní zařízení, zda jde o herní prvky.

Paní Dohnalíková - ano, jedná se o opravy herních prvků u školy a v Debři a o výměnu jednoho prvku před školou a sítě na hřišti za školou.

Paní Nečasová - doplňuje, že se jedná o výměnu houpačky před školou a výměnu 1/2 sítě na hřišti za školou.

Pan místostarosta – vzhledem k tomu, že již žádné požadavky na vysvětlení k rozpočtové úpravě č. 5 a č. 6 nebyly, dává o tomto bodu hlasovat.

Usnesení č. 1/17/2021

ZM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5 rozpočtu města na rok 2021, schválené Radou města Mšena dne 02.06.2021 usnesením č. 1/51/2021 na základě pověření ZM, které bylo schváleno dne 28.11.2018 usnesením č. 6/2/2018.

ZM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6 rozpočtu města na rok 2021, schválené Radou města Mšena dne 30.06.2021 usnesením č. 1/53/2021 na základě pověření ZM, které bylo schváleno dne 28.11.2018 usnesením č. 6/2/2018.

Hlasování:

pro 9, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

2. Finanční dar obcím postiženým živelnou pohromou

Pan místostarosta - otevřel diskuzi k pomoci postiženým obcím s upřesněním, že v návrhu od zastupitelky paní Prieložné je navržena částka 500.000 Kč (pětsettisíc korun).

Paní Prieložná - konstatuje, že v rámci jejich sdružení nedošlo ke shodě v částce, proto bude navržena nová výše částky.

Pan Jizba - jsme pro účast na pomoci, ale po zjištění výše pomoci jiných obcí navrhuje částku 150.000 Kč (stopadesáttisíc korun).

Pan Novák - zda se dar bude platit z fondu rozvoje.

Pan místostarosta - předpokládá, že město má vytvořenou rezervu ve FRR.

Pan Novák - dotaz na stav FRR.

Paní Dohnalíková - stav je cca na 5.000.000 Kč (pětimilionech) v plusu, dále má město uspořené peníze z minulých let.

Pan místostarosta – konstatuje, že souhlasí s nově navrženou částkou.

Paní Nečasová - ptá se, zda se zjistilo, jaká pomoc je upřednostňována (kromě financí) a dále souhlasí s navrženou částkou.

Pan místostarosta – dotazem na postižené obce bylo zjištěno, že v současné době potřebují hlavně finance, protože s materiálem je to složité.

Pan Jizba - ptá se, zda už se domluvilo a zjistilo, kam přesně se dar bude posílat.

Pan místostarosta – dar lze poslat jednotlivým obcím, nebo na transparentní účet.

Pan tajemník Koudelka – v návrhu je transparentní účet města Hodonín, který to přerozdělí dle potřeby.

Pan Flígl - souhlasí s částkou a navrhuje dar poslat postiženým obcím přímo.

Pan Kauler - konstatuje, že studoval transparentní účet Hodonína, že je tam vše popsáno, kdo kolik daroval a kam kolik odešlo. Myslí si, že nejlepší bude poslat to přímo Hodonínu a nemyslí si, že je vhodné to přerozdělovat jednotlivým obcím.

Paní Prieložná - myslí si, že nejlepší bude, když to bude posláno jednotlivým obcím napřímo.

Paní Šestáková – se ptá, zda zastupitelé neuvažovali poslat peníze Jihomoravskému kraji, který bude financovat odklizení odpadu ze všech obcí.

Pan místostarosta - je to nový a zajímavý návrh, ale myslí si, že kraj je dostatečně silný to unést.

Pan Flígl – preferuje, ať si každý starosta nebo zastupitelstvo rozhoduje o svém balíku, jak potřebuje, tedy peníze by rozdělil do jednotlivých obcí.

Pan místostarosta – dar by poslal Hodonínu, ať si to přerozdělí, my nevíme kolik, která obec potřebuje.

Paní Prieložná - neumí posoudit míru neštěstí v rámci jednotlivých obcí. Vyhledala si velikosti obcí podobně velkých jako Mšeno – Mikulčice, Hrušky, Lužice a Moravská Nová Ves a chtěla by zaslat dar napřímo.

Paní Dohnalíková - na stránkách Jihomoravského kraje je seznam obcí, které byly poškozeny a doporučuje zaslání daru přímo těmto obcím.

Pan místostarosta – navrhuji část poslat adresně na konkrétní obce a část na účet Hodonína ať si to přerozdělí, je to kompromisní návrh.

Pan Šetina – co navázat družbu s některou z těch poškozených obcí.

Pan místostarosta - můžeme připravit dopis, že se na nás mohou v budoucnu obrátit.

Pan Flígl – dle zkušeností z povodní – poškozené obce (například Zálezlice) využily pomoc hned. Pak už potřeba nebyla. Družbu bych neztracoval, ale ty obce teď potřebují okamžitou pomoc a ne dopisy přátelství.

Paní Dohnalíková – dle metodiky Jihomoravského kraje se jedná o obce Hrušky, Lužice, Mikulčice, Městys Moravská Nová Ves a města Hodonín a Břeclav.

Pan místostarosta - navrhuje spravedlivé rozdělení pro každou obec a město 25.000 Kč (dvacetpětisíc korun) napřímo a dává hlasovat.

Usnesení č. 2/17/2021

ZM schvaluje finanční dar ve výši 150.000 Kč (stopadesát tisíc) obcím a městům, jejichž území bylo dne 24.6.2021 postiženo živelní pohromou – ničivým tornádem a silnými bouřkami, které způsobily velké materiální škody především na majetku obyvatel, žijících na jejich území. Financování z FRR. Dar bude zaslán na účet obcí a měst:

- Obec Hrušky u Břeclavi 25.000 Kč
- Obec Lužice u Hodonína 25.000 Kč
- Obec Mikulčice u Hodonína 25.000 Kč
- Městys Moravská Nová Ves u Břeclavi 25.000 Kč
- Město Břeclav 25.000 Kč
- Město Hodonín 25.000 Kč

Hlasování:

pro 9, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

3. Rozvojové projekty

Realizace oplocení koupaliště – II. etapa (financování z FRR)

Pan místostarosta - jelikož se neschválila oprava mostku v Ráji, navrhuje v letošním roce realizovat II. etapu oplocení koupaliště, a to jižní část oplocení.

Pan Jizba - bude se dělat i podezdívka?

Pan místostarosta – realizace je navržena ve stejném vzhledu, materiál na oplocení (plotovky) má město uskladněno. Akce bude financována z FRR. Předpokládá se, že se začne po konci sezony, něco se stihne do zimy a něco pak na jaře.

Paní Prieložná – je to i včetně chodníků?

Pan místostarosta – ano, v rozpočtu je zahrnut i chodník a dává o realizaci této akce hlasovat.

Usnesení č. 3/17/2021

ZM schvaluje realizaci opravy oplocení koupaliště (II. etapa) a její financování z FRR.

Hlasování:

pro 9, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

4. Pozemky

Pan místostarosta - specifikuje pozemky a stavby na nich stojící, jedná se o prodej p. p. č. 1376/10 v k. ú. Olešno a p. č. st. 86 v k. ú. Mšeno a otevírá diskuzi.

Pan tajemník Koudelka – záměry na prodej byly zveřejněny, a jelikož to již viselo na úřední desce, tak pan starosta dal tyto návrhy ke schválení.

Pan místostarosta - jelikož nejsou dotazy, dává hlasovat.

Usnesení č. 4/17/2021

ZM schvaluje přímý prodej nemovité věci ve vlastnictví města, a to zaplacenou část pozemku p. č. 1376/10 (lesní pozemek) o výměře cca 50m² v k. ú. Olešno, vlastníkově pozemku p. č. 1328/2 v k. ú. Olešno, okres Mělník za cenu 200 Kč/m².

ZM zároveň schvaluje kupní smlouvu na uvedený pozemek.

Zveřejnění záměru přímého prodeje nemovité věci ve vlastnictví města schválila

Rada města Mšena dne 19.05.2021 pod číslem usnesení 8/50/2021.

Hlasování:

pro 9, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

Usnesení č. 5/17/2021

ZM schvaluje přímý prodej nemovité věci ve vlastnictví města, a to zastavěný pozemek p. č. 3341/29 o výměře 52 m² v k. ú. Mšeno, vlastníkův pozemek p. č. st. 86 v k. ú. Mšeno za cenu 200 Kč/m².

ZM zároveň schvaluje kupní smlouvu na uvedený pozemek.

Zveřejnění záměru přímého prodeje nemovité věci ve vlastnictví města schválila

Rada města Mšena dne 16.06.2021 pod číslem usnesení 6/52/2021.

Hlasování:

pro 9, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

5. Různé, všeobecné informace, diskuse

Pan místostarosta otevřel diskusi.

Pan Novák - dotaz ohledně kontejnerů na tříděný odpad na Podolci, kde je to v otřesném stavu. V roce 2019 se tento problém řešil, k čemu se dospělo.

Pan místostarosta - v té době to nebyl tak veliký problém, takže jsou v tomto rezervy. Přidání dalších kontejnerů by znamenalo další odpad.

Pan Novák - uvažoval o tom, buď je to exponované místo, kam se sjíždí hodně místních lidí nebo se tam stahují i lidé z dalších obcí (např. chalupáři), které bychom asi neměli řešit, aby nám to nevozili do lesa. Chtělo by to zmapovat, jak to řeší ostatní obce.

Paní Prieložná - myslí, že to není počtem kontejnerů, ale lidmi, kteří se neumějí chovat. Nesváděla by to na okolní obce a na cizí lidi.

Pan Flígl - nikdy neviděl u kontejnerů cizí lidi. Tehdy se tu o tom mluvilo a nenašli jsme adekvátní řešení.

Pan Novák - 1. Nemluvím o nepořádku, ale o nadměrném množství. 2. Neřekl jsem, že jsou to lidé z okolních obcí, říkám, že buď je to exponované místo, kam se stahují mšenští obyvatelé, nebo právě ti chalupáři.

Pan Kauler - nedával by další kontejnery, naopak je trend je ubírat a dávat velké zemní kontejnery. Nemyslí, že umístit někde další kontejnery by vyřešilo nepořádek kolem ostatních. Jezerní ulice je prostě exponované místo, lidé chodí z koupaliště a do Debre, koupí si občerstvení a zde to vyhazují.

Pan Flígl - toto místo má velkou spádovost pro několik ulic.

Pan Kauler - souhlasí s panem Flíglem. Doporučuje, aby kontejnerové hnízdo bylo u skládky a na Podolci by mělo být méně kontejnerů a informace, že hlavní kontejnerové centrum je u skládky.

Paní Šestáková – městu chybí sběrný dvůr. Časové možnosti na skládce nestačí. Sběrný dvůr s odpoledními otvíracími hodinami by hodně pomohl. A ještě by pomohlo umístění dalších kontejnerů na oblečení, které by využili občané i na dalších sběrných místech (stejný problém je v ulici Zahradní).

Pan Novák - sleduji ten odpad, nejsou to obaly od sušenek, to jsou velké věci z domácností. Souhlasí, že kontejnery na textil by se hodily a asi bychom mohli lidi směřovat na nějaké konkrétní místo.

Pan místostarosta - navrhuje zvýšit frekvenci svozů. Předá informaci panu starostovi a budou hledat řešení pro odložený odpad na zemi.

Pan Jízba - bylo nešťastné zavřít cihelnu, spíše mělo být řešeno sehnáním dozoru pro kontrolu odloženého odpadu a otevřením v určitých hodinách.

Pan Novák - pojďme to nějak řešit, začíná to být problém.

Pan Flígl - jedna z věcí je, že někdo vyhazuje krabice ve velkém. Chtělo by to kontrolovat zda mají smlouvu na odpad. A odbočím – nebylo by možné zkusit vypůjčit mikrofony od divadelního spolku, zda by to pomohlo se srozumitelností mluvících členů zastupitelstva?

Pan Novák - to už se řešilo, problém je s akustikou, v divadelním spolu nějaké ozvučení je, tak to můžeme zkusit, zda to pomůže.

Pan Flígl se omlouvá a odchází (18:04 hod.)

Paní Nečasová - smlouvy s podnikateli máme. Problém s otevřením areálu v cihelně je v nedostatku personálu, nemocnost. Mohl by se využít nějaký aktivní důchodce na obsluhu.

Pan Jízba - jde spíše o soboty a odpoledne po 15 do 18 hodin.

Pan místostarosta - poznamenal si tento problém a bude o tom hovořit s panem starostou.

Pan Novák - smlouvy kontrolujeme, většina lidí má smlouvy. Ale my jsme to lidem nabídli s jistou kapacitou a množství se zvětšuje a kapacita už nestačí. Musíme jim nabídnout místo na odpad s větší kapacitou.

Paní Šestáková - podnikatelům, kteří mají větší množství obalového materiálu jsme zapůjčili klíče od cihelny. Nyní mohou obalové materiály vozit do cihelny a nezabírat prostor u kontejnerů.

Pan Novák - jak dlouho to funguje.

Paní Šestáková - asi měsíc.

Pan místostarosta – mohli bychom pověřit Aleše Vika, aby nafotil všechna místa s odpadem každý den během 14 dnů. Abychom měli nějaká data.

Paní Šestáková - zda se již památkáři vyjádřili k chodníku na náměstí.

Pan místostarosta - vyjádření památkářů ještě nedorazilo, předpokládá, že se realizace chodníku se stihne do zimy, musí se však sehnat firma, která to provede.

Paní Mačátová - stěžuje si na parkování v zatáčce na náměstí, auta parkují tam, kde nemají a autobusy na ně troubí. Sami nemohou zaparkovat na svém pozemku, kam se přes stojící auta nedá zajet. Dotaz zda by se to dalo řešit nějakým zákazovým značením, nebo nějakým jiným způsobem.

Pan místostarosta - řešilo se to tu několikrát i s panem zastupitelem panem Házem, který pracuje u policie a řešení se nenašlo. Zákaz tam parkovat je a lidé ho pouze nerespektují. Můžeme namalovat žluté pruhy na zem, ale to nevidím jako vhodné řešení do památkové zóny, můžeme se zamyslet a hledat řešení.

Pan Štětina – má město k dispozici nějaké odtahové vozidlo pro přeparkování vozidel?

Dostává společnou odpověď, že to může řešit pouze policie zákonnou cestou, nemůže to řešit samospráva.

Pan Novák - značky a pruhy nebudou fungovat, a opět jsme u debaty zřídit městskou policii, která to bude řešit. Kamery to nevyřeší rychle, značky a pruhy vůbec. Situace se bohužel zhoršuje..

6. Závěr

Místostarosta ukončil zasedání v 18:16 hod.

Ověřovatelé:

Petr Jizba, v. r.

.....

Martin Kauler, v. r.

.....

Místostarosta města

Jiří Guttenberg, v. r.

.....