

**Zápis
z veřejného zasedání Zastupitelstva města Mšena č. 14
konaného dne 30.11.2020**

Přítomni: Ing. Martin Mach, Jiří Guttenberg ml., Alena Oupická, Mgr. Hana Nečasová, Jiří Guttenberg st., Václav Novák, Petr Jizba, Tomáš Uher, Václav Háze, František Šulc, Jan Krúpa, Martin Kauler, Mgr. David Hanzl, Mgr. Marcela Prieložná, Ing. Jaromír Flígl (příchod 18:02)

Zasedání Zastupitelstva města Mšena bylo zahájeno v 17:05 hodin starostou města Ing. Martinem Machem, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Mšeno zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 10 dní. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Pan starosta konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích) a že zápis z minulého zasedání byl ověřen a vyvěšen.

Určení ověřovatelů zápisu:

Petr Jizba, Václav Novák

Určení zapisovatele:

Aleš Vik

Pan starosta provedl kontrolu usnesení z minulého zasedání a konstatoval, že některé body usnesení jsou již splněny a další se plní průběžně.

Schválení programu:

Pan starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce dne 20.11.2020. Navrhuje tento redukováný program vzhledem k současné situaci s epidemií, dle doporučení Odboru veřejné správy ministerstva vnitra ČR.

Pan Krúpa navrhuje posunout bod v programu, a to revokaci usnesení ZM č. 4/6/2019 ze dne 20.05.2019, na příští ZM.

Pan starosta vysvětluje, proč to chce ponechat v programu.

Paní Prieložná chce uvést příklad, kdy toto usnesení zdrželo chod města. Pan starosta uvádí příklad pořízení multifunkčního malotraktoru.

Pan Novák navrhuje doplnění programu o bod č. 3, a to o projednání plánu zimní údržby komunikací a chodníků.

Pan starosta odpovídá, že plán zimní údržby má dlouhá léta v kompetenci rada města (RM).

Pan starosta dává o návrhu pana Nováka hlasovat.

Hlasování:

pro 6 (p. Guttenberg (st.), p. Prieložná, p. Krúpa, p. Jizba, p. Hanzl, p. Novák), proti 7, zdržel se 1 (p. Guttenberg ml.), návrh na doplnění programu nebyl schválen.

Pan starosta dává hlasovat o návrhu programu tak, jak byl předložen.

Návrh programu a usnesení zasedání Zastupitelstva města Mšena č. 14,

Návrh programu:

1. Rozpočtová opatření rozpočtu města
2. Rozpočet města Mšena na rok 2021, hospodářská činnost města Mšena na rok 2021, střednědobý výhled rozpočtu města Mšena na roky 2022-2023
+ rozpočty Svazku měst a obcí VKM, Svazku obcí Máchův kraj a DSO EKOD.
3. Rozvojové projekty - traktůrek ISEKI, DSM – snížení en. náročnosti
4. Různé
5. Závěr

Hlasování:

pro 8, proti 2 (p. Prieložná, p. Krúpa), zdrželi se 4 (p. Hanzl, p. Jizba, p. Guttenberg st., p. Novák)

Schváleno

Návrh usnesení:

1. Rozpočtová opatření rozpočtu města

Návrh usnesení č. 1/14/2020

ZM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 7 rozpočtu města na rok 2020, schválené Radou města Mšena dne 30.09.2020 usnesením č. 1/38/2020 a rozpočtové opatření č. 8 rozpočtu města na rok 2020, schválené Radou města Mšena dne 11.11.2020 usnesením č. 1/40/2020 na základě pověření ZM, které bylo schváleno dne 28.11.2018 usnesením č. 6/2/2018.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželi se 2 (p. Hanzl, p. Guttenberg st.)

Schváleno

Pověření - závěrečná rozpočtová úprava na konci kalendářního roku

Pan starosta informuje, že z důvodu závěrečné rozpočtové úpravy, kterou je třeba provést ke konci kalendářního roku 2020 je třeba pověřit v souladu s § 102, odst. 2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, starostu města a vedoucí finančního odboru MěÚ Mšeno provedením závěrečné rozpočtové úpravy na konci kalendářního roku, a to s tím, že zastupitelstvo města vezme úpravy na vědomí na nejbližším zasedání. V případě, že by tak nebylo učiněno, muselo by se zastupitelstvo města konat 31.12.2020.

Návrh usnesení č. 2/14/2020

ZM pověřuje v souladu s § 102, odst. 2, písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, starostu města a vedoucí finančního odboru MěÚ Mšeno provedením závěrečné rozpočtové úpravy na konci kalendářního roku, a to s tím, že zastupitelstvo města vezme rozpočtové změny na vědomí na nejbližším veřejném zasedání. Zastupitelé obdrží písemný návrh před schválením starostou města.

Hlasování:

pro 14, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

2. Rozpočet města Mšena na rok 2021, hospodářská činnost města Mšena na rok 2021

Pan starosta informuje, že na základě predikcí ministerstva financí, dle informací odborné firmy, s kterou město dlouho spolupracuje, dále s očekávanou ekonomickou recesí a navíc, kdy poslanecká sněmovna schválila výrazné snížení daní, byl připravený návrh rozpočtu radikálně „ořezaný“. V zásadě se dá říci, že rozpočet je ponížen na straně příjmů i výdajů zhruba o čtvrtinu, přibližně o 9.000.000 Kč a je vyrovnaný ve výši necelých 38.000.000 Kč. Je to tedy rozpočet velmi restriktivní, v němž téměř nezbyl prostor na investice, je tam pouze pár statisíc na obměnu pouličního osvětlení a na případnou výstavbu chodníku v ulici Boleslavské. Potom jsou tam investice, které tam přešly z tohoto roku, a to je zejména nákup hasičského vozidla, které bude dodáno v prvním čtvrtletí příštího roku a dokončení opravy hasičské zbrojnice. Ostatní položky nebyly tedy nějak upravovány, kromě příspěvků příspěvkovým organizacím, z nichž např. základní škola měla o něco vyšší požadavek na obnovu vybavení. Dále je ponechána nespecifikovaná rezerva 1.000.000 Kč, jako možný „polštář“. Další akce, které jsou rozpracované, především kanalizace ve dvou ulicích, v Boleslavské ul. - Na Čihadle a v ul. Růžové, bude třeba financovat z Fondu rozvoje a rezerv.

Pan Hanzl navrhuje přijmout usnesení, kterým se pozastaví veškeré investice, kromě nutných oprav a činností, které ohrožují majetek či život.

Paní Dohnalíková upozorňuje, že máme přidělenou dotaci na hasičský vůz.

Pan Novák konstatuje, že obdržel list 1, kde je uveden přehled investic, který je pro něj nepřehledný. Chtěl by na příště podrobnější přehled investic uvedený v tabulce.

Pan starosta uvádí, že z jeho pohledu je přehled investic srozumitelný.

Paní Prieložná se dotazuje proč je u hasičského vozu uvedena částka 5.400.000 Kč, místo 4.000.000 Kč.

Paní Dohnalíková informuje, že 1.000.000 Kč je dotace od krajského úřadu,

4.000.000 je spoluúčást města a část je na vybavení vozidla.

Paní Prieložná se dotazuje, jestli bude dostatek financí pro spolky, když se připojí spolek Intermezzo.

Pan starosta uvádí, že je možné, že nebude dostatek peněz, město bude rádo, když se do toho rozpočtu vejde se mzdami a mandatorními výdaji města.

Pan Novák se dotazuje, jak byl ponížen příspěvek na spolky.

Paní Dohnalíková odpovídá, že to bylo poníženo procentem z rozpočtu.

Pan místostarosta dodává, že tento program rozdělování financí spolkům odsouhlasilo zastupitelstvo. V případě žádosti o změnu je třeba předložit návrh.

Pan Novák odpovídá, že na minulém zastupitelstvu už upozorňoval na příchod spolku Intermezzo do grantového systému, tedy aby se počítalo s navýšením, že mohl např. pan starosta toto navýšit.

Pan starosta dodává, že není možné navýšení, platí stav a pravidla schválená zastupitelstvem.

Před hlasování o rozpočtu žádá p. Hanzl o hlasování o usnesení ve znění:

ZM se usnáší, aby do doby, než budou známy dopady státního rozpočtu na rozpočet města Mšena, byla zastavena veškerá investiční činnost, vyjma těch činností, kdy by došlo k ohrožení zdraví nebo majetku.

Hlasování:

pro 6 (p. Hanzl, p. Jizba, p. Guttenberg st., p. Novák, p. Prieložná, p. Krúpa), proti 8, zdrželo se 0, návrh nebyl přijat.

Pan starosta dává hlasovat o rozpočtu města na rok 2020.

Návrh usnesení č. 3/14/2020

ZM schvaluje vyrovnaný rozpočet města Mšena na rok 2021 ve výši:
37.709.000 Kč – příjmy,

37.709.000 Kč – výdaje,
a schvaluje plán nákladů a výnosů na rok 2021 – hospodářská činnost.

Hlasování:

8 pro, proti 4 (p. Guttenberg st., p. Hanzl, p. Jizba, p. Prieložná), zdrželi se 2 (p. Krúpa, p. Novák)

Schváleno

Střednědobý výhled rozpočtu města Mšena na roky 2022-2023,

Pan starosta informuje o tom, že byl proveden odhad podle prognózy odborné firmy, která vycházela z prognózy ministerstva financí.

Střednědobý výhled je nástrojem sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodaření obce. Obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobějších závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. Je důležitý nástrojem pro sledování zadluženosti obcí, a proto je třeba jeho projednání.

Návrh usnesení č. 4/14/2020

ZM schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu města Mšena na roky 2022-2023.

Hlasování:

10 pro, 0 proti, zdrželi se 4 (p. Hanzl, p. Krúpa, p. Jizba, p. Prieložná)

Schváleno

Revokace usnesení ZM č. 4/6/2019 ze dne 20.05.2019

Pan starosta navrhuje revokaci, tedy zrušení **usnesení ZM č. 4/6/2019 ze dne 20.05.2019**, jelikož zpomaluje chod města.

Pan Guttenberg st. uvádí, že toto usnesení neomezuje již běžící akce a akce u nichž je dán položkový rozpočet. Dále se pan Guttenberg st. dotazuje, kde bylo před tímto usnesením dáno nějaké jiné usnesení, kde je dán rozsah, o kterém může rozhodovat rada. Dále namítá, že si stejně RM udělá rozpočtová opatření, jak chce.

Pan starosta odpovídá, že doposud žádné opatření nebylo, jelikož to ZM nenavrhlo. K tomu, že si RM dělá co chce uvádí, že to není pravda a přiznává, že za celou dobu udělali jednu chybu, protože si to špatně vysvětlili. Za investice považovali výstavbu a opravu, nikoli nákup jednorázové techniky. Uvádí příklad, že je často potřeba schválit projekční práce, kdy je položka nad 200 tis. Kč běžná a termín schvalování v ZM je svazující.

Pan Guttenberg st. namítá, že projekty jsou součástí větších akcí za několik milionů a to by mělo rozhodovat zastupitelstvo. Jinak tu je ZM na ozdobu, např. na schvalování směny pozemků.

Pan Hanzl uvádí, že je rád, že RM přiznala, že se dopustila chyby.

Pan Novák uvádí, že nechápe, jak se mohla RM splést – udělat chybu, když byla koupě cisterny ZM zamítnuta.

Pan starosta namítá, že ZM nezamítlo koupi, ale pouze neschválilo koupi, jelikož byl stejný počet hlasů pro i proti.

Pan Hanzl navrhuje hlasovat o porušení usnesení zastupitelstva ze dne 30.9.2019 č. 7/8/2019, kterým byl zamítnut nákup cisterny.

Pan starosta namítá, že z jeho pohledu je hlasování o tomto usnesení nehlasovatelné, jelikož nic neřeší, neukládá nikomu nic za úkol apod. Na žádost pana Hanzla dává však o návrhu usnesení hlasovat dle návrhu pana Hanzla:

RM schválením rozpočtového opatření č. 6. z 2.9.2020 porušila usnesení zastupitelstva ze dne 30.9.2019 č. 7/8/2019, kterým byl zamítnut nákup cisterny.

Hlasování:

pro 6 (p. Novák, p. Hanzl, p. Krúpa, p. Jizba, p. Prieložná, p. Guttenberg st.), proti 2 (p. Nečasová, p. Kauler), zdrželo se 6, návrh usnesení p. Hanzla nebyl přijat.

Pan Jizba se dotazuje, jestli se po epidemické krizi vrátí původní stav, kdy bude rozhodování o položkách nad 200 tis. Kč opět na RM.

Pan starosta odpovídá, že si dokáže představit, že by se částka navýšila na 500 tis.

Pan Hanzl chce uvést příklad, jak je to omezující pro město, kromě traktůrku.

Pan starosta uvádí, že do budoucna se může objevit další případ.

Pan Hanzl namítá, že kvůli traktůrku nebudeme revokovat.

Pan místostarosta dodává, že do budoucna můžou být další případy, kdy bude třeba rychleji rozhodnout v této cenové výši.

Občan p. Štětina konstatuje, že se dopředu řeší situace, která ještě nenastala. Navrhuje to řešit, až tato situace nastane.

Pan Jizba uvádí, že tu zazněla věta, že se to může někdy hodit, že to je ve výjimečné situaci.

Navrhuje svolávat mimořádné zasedání, když vzniknou takovéto situace.

Pan starosta uvádí, že např. v jarním lockdownu to nebylo možné.

Pan Novák navrhuje počkat na dva, tři případy, až se tak stane, pak budou podklady pro další řešení.

Pan starosta uvádí, že takto to fungovalo 13 let a nic strašného se nestalo.

Pan Guttenberg st. připomíná, že nejde o 200 tis. Kč, ale o projekty, které jsou součástí větších akcí za několik milionů a to by mělo rozhodovat zastupitelstvo.

Pan Jizba se ptá, proč se tedy odsouhlasilo původně těch 200 tis.

Pan starosta odpovídá, že byli moc benevolentní a že nějaké kompetence musí zůstat také na RM, jinak se bude projednávat vše na ZM a trávit tím desítky hodin každý měsíc.

Pan Jaromír Flígl – příchod 18:02 hod

Pan místostarosta dodává, že ZM schvaluje investiční akce jako celek, pak se řeší projektová dokumentace, studie, apod., ne naopak. ZM musí velké akce nejdříve schválit.

Pan starosta dává o usnesení o revokaci hlasovat.

Návrh usnesení č. 5/14/2020

ZM revokuje (ruší) usnesení ZM č. 4/6/2019 ze dne 20.05.2019.

Hlasování:

6 pro, 6 proti (p. Novák, p. Hanzl, p. Krúpa, p. Jizba, p. Prieložná, p. Guttenberg st.),

3 zdrželi se (p. Šulc, p. Uher, p. Flígl).

Neschváleno.

Pan starosta předložil návrh hlasovat o limitu 500.000 Kč, do hlasování vstoupil p. Flígl, vysvětlil, že hlasování bylo ukončené a další hlasování není možné, o návrhu se tedy dále již nehlasovalo.

Pan starosta konstatuje, že návrh usnesení předloží opět na příštím zasedání ZM.

Rozpočty Svazku obcí Máchův kraj, Svazku měst a obcí VKM a DSO EKOD

Starosta informuje o třech rozpočtech svazků obcí. Rozpočty jsou podobné jako v minulosti. Pouze ve svazku obcí VKM došlo k mírnému navýšení, nejspíše na administrativu.

Návrh usnesení č. 6/14/2020

ZM projednalo a bere na vědomí předložený návrh rozpočtu **Svazku obcí Máchův kraj** na rok 2021 a návrh střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2022-2024.

ZM projednalo a bere na vědomí předložený návrh rozpočtu **Svazku měst a obcí VKM** na rok 2021 a návrh střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2022-2023.

ZM projednalo a bere na vědomí předložený návrh rozpočtu **DSO EKOD** na rok 2021.

ZM k předloženým návrhům nemá námitek.

Hlasování:

14 pro, 1 proti (p. Prieložná), 0 zdrželo se

Schváleno

3. Rozvojové projekty - traktůrek ISEKI, DSM – snížení en. náročnosti

a) Nákup malotraktoru ISEKI

Pan starosta doporučuje ZM koupit bazarový malotraktor Iseki, na základě jednání RM a cca osmiletého požadavku ze strany technických služeb.

Pan Hanzl se ptá, co se stane, když traktůrek nekoupíme.

Pan starosta odpovídá, že se nám např. bude hůře odstraňovat sněh.

Pan Hanzl namítá, že do teď jsme to dělali současnou technikou a zdá se mu pořízení traktůrku zbytečné. Pan starosta uvádí, že traktůrek je i na udržování úzkých alejí.

Pan Guttenberg st. uvádí, že techniky jsme poslední dobou nakoupili dost, že by se za to dal skoro pořídit multifunkční stroj na údržbu komunikací.

Pan Novák tvrdí, že to je příklad nesystémovosti. Navrhoval debatu o plánu zimní údržby a žádal s několikátýdenním předstihem o informace, které neobdržel. Chtěl by detailnější informace o traktůrku, výkon apod., na co konkrétně město tento traktůrek potřebuje.

Pan místostarosta odpovídá, že nechápe dotaz, že to bylo už řečeno, na co tento multifunkční traktor město potřebuje.

Pan Krúpa se dotazuje co všechno s traktůrkem kupujeme, jaké příslušenství.

Pan starosta informuje, že podklady má před sebou.

Paní Nečasová omlouvá pana Nečase, který měl být přítomen, ale z důvodu zranění nemůže.

Pan starosta dodává, že v materiálu, který je předložen, jsou veškeré údaje. Součástí je čelní hydraulická radlice, zadní sypač, vyklápěcí koš do kontejneru, mezinápravová sekací lišta.

Občan pan Štětina se dotazuje, jestli měli zastupitelé podklady, jaké stroje město používá k zimní údržbě (dále jen ZÚ).

Pan starosta odpovídá, že je to v plánu ZÚ.

Pan tajemník dodává, že plán ZÚ poslal panu Novákovi. Dále navrhuje panu Novákovi probrat ZÚ s panem Nečasem.

Pan místostarosta dodává, že pan Novák informace má a jsou dostupné.

Paní Prieložná se dotazuje od koho traktůrek kupujeme a že nenašla servisní místa.

Pan starosta odpovídá, že firma je uvedena v podkladech, které obdrželi zastupitelé.

Pan Novák říká, že mohl zajít za panem Nečasem, za panem Gurveyem, ale zvolil oficiální cestu, nepřipadalo mu vhodné mluvit se zaměstnanci. Informace, které chtěl nedostal během 14 dnů. Nelíbí se mu plán ZÚ ulice Karlova, chtěl dál řešit plán ZÚ a pak řešit koupi traktůrku.

Pan Hanzl konstatuje, že obdržel pouze jednu nabídku na tento traktůrek a ne na další, z čeho že tedy město vybíralo.

Pan starosta odpovídá, že to vybíral mistr tech. služeb a přítomný pan Vik. Předali nabídku, kterou vyhodnotili jako nejlepší i z finančního hlediska. Při výběru se postupuje dle vnitřního předpisu města o zadávání malých zakázek.

Pan Kauler dodává, že v podkladech našel, že traktůrek je z roku 2007, kolik má najeto motohodin, dále uvádí, kolik je to najetých kilometrů a jakou má šířku. Je i dobré, že traktůrek má střechu. Doporučuje koupit traktůrku.

Pan Guttenberg st. vítá snahu pořízení této techniky, ale připadá mu, že město tlačí na pořízení tohoto traktůrku.

Pan starosta se ohrazuje, že pouze předkládá nabídku, kterou město obdrželo a nikdo další nabídku nepředložil.

Paní Prieložná má také pocit, že je snaha tuto koupit prosadit.

Pan starosta odpovídá, že to je kvůli blížící se zimě a termínu nákupu bazarové techniky.

Kdyby nebylo toto omezení, mohlo traktůrek město dávno koupit, 400 tis. se nejeví jako velká částka.

Pan místostarosta dodává, že RM v tomto případě mohla pořídit traktůrek na základě komunikace s tech. službami. RM to řeší se zástupci tech. služeb, například pan Novák nechce chodit za zaměstnanci tech. služeb.

Pan Novák se ohrazuje proti tomu, že nechce chodit za zaměstnanci, chtěl to řešit oficiálně s tajemníkem úřadu a informace nedostal.

Pan Flígl je zastáncem pořízení techniky na údržbu, ale 400 tis. mu připadá jako dost peněz a mělo by to schvalovat ZM. Dodává, že tu tedy ZM nemusí být, když si všechno odsouhlasí RM. Dále si myslí, že pan Novák má pravdu, že nemá chodit za zaměstnanci tech. služeb, informaci měl dostat od tajemníka. Zastupitel si má vyžádat informace na úřadu. Třináct let starý traktůrek mu připadá dost starý na to, aby to byl kvalitní stroj. Ptá se na to, kdo byl traktůrek prohlídnout.

Pan starosta odpovídá, že dva zaměstnanci tech. služeb.

Pan starosta navrhuje ukončit diskuzi.

Hlasování pro ukončení diskuze:
pro 9, diskuze byla ukončena.

Pan starosta dává hlasovat o usnesení.

Návrh usnesení č. 7/14/2020

ZM, na základě doporučení mistra technických služeb, schvaluje uvolnění z rozpočtové rezervy města částky 400.000 Kč na nákup použitého malotraktoru ISEKI s příslušenstvím.

Hlasování:

pro 8, proti 4 (p. Krúpa, p. Hanzl, p. Jizba, p. Prieložná), zdrželi se 3 (p. Guttenberg st., p. Novák, p. Flígl,)

Schváleno

b) DSM – snížení energetické náročnosti – smlouva s ČCE

Pan starosta informuje o projektu na tepelné čerpadlo, jehož vrty budou umístěny na zahradě Farního sboru Českobratrské církve evangelické. Po řadě jednání s církví byl vypracován návrh smlouvy o právu stavby. Dnes město obdrželo od farního sboru připomínky ke smlouvě, nakonec byla navržena cena za pronájem pozemku 500 tis. za 99 let. Církev slíbila veškeré peníze použít na opravu kostela.

Pan Hanzl se dotazuje, jaké jsou náklady z vlastních zdrojů.
Pan starosta odpovídá, že dotace je 55% z OPŽP. Na pronájem zahrady není dotace.
Paní Priložná se ptá, jestli to není dodatečně uznatelný náklad.
Pan starosta odpovídá, že nejspíše není.
Pan Flígl namítá, že často musí město narychlo schválit projekt, jinak přijde o dotaci. Není čas to pořádně prodiskutovat.
Pan Guttenberg st. se ptá, jestli je to standardní cena, 500 tis. Kč za právo stavby.
Pan Uher konstatuje, že to je dobrá cena, 5 tis. za rok.
Pan Štětina dodává, že bude třeba připočítat cenu za opravy tepelného čerpadla.
Pan místostarosta dodává, že se jedná o vrty, které nebývají poruchové.
Pan Novák upozorňuje na chyby v překlapech ve smlouvě.
Pan Flígl konstatuje, že dostal podklady pozdě.
Pan starosta vysvětluje, že připomínky od ČCE dostal dnes a před 17. hod. je konzultoval s panem Slunečkem.
Pan Kauler uvádí, že se o využití sousedního pozemku církve mluvilo již na minulém ZM.
Pan Guttenberg st. navrhuje doplnit do smlouvy, že peníze půjdou na opravu kostela a okolí.
Pan starosta navrhuje doplnit.

Návrh usnesení č. 8/14/2020

ZM schvaluje smlouvu o právu stavby na pozemku p. č. 231 v k. ú. Mšeno, ve vlastnictví Farního sboru Českobratrské církve evangelické v Mšeně u Mělníka, Boleslavská 9, 27735 Mšeno, IČ:47007761 (s akceptací připomínek FS ČCE č. 1, 2, 3), za účelem umístění vrtů pro tepelná čerpadla pro Domov seniorů Mšeno, p. o..

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželi se 3 (p. Hanzl, p. Novák, p. Flígl)

Schváleno

c) Oprava mostku v Ráji

Pan starosta informuje o finalizaci stavebního řízení na opravu mostku v Ráji. Povodí Ohře chce schválení smlouvy od ZM. Je potřeba uzavřít budoucí smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti pro ukončení stavebního řízení.

Paní Priložná se ptá, jestli toto není odložitelná investice.

Pan starosta uvádí, že se jedná o havarijní stav.

Pan Hanzl se také domnívá, že by tato akce mohla být odložena, jestli nikoho neomezuje a může se jezdit po druhé příjezdové cestě.

Pan starosta uvádí, že omezuje místní obyvatele.

Pan starosta nechává o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení č. 9/14/2020

ZM schvaluje Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a souhlas s provedením stavby „Oprava mostu přes potok Pšovka v obci Ráj, Mšeno“ uzavřenou mezi městem Mšenem a Povodí Ohře, státní podnik.

Hlasování:

pro 10, proti 0, zdrželo se 5 (p. Guttenberg st., p. Priložná, p. Jizba, p. Krúpa, p. Flígl)

Schváleno

d) Splašková kanalizace v ulici Růžová

Pan starosta informuje, že tato akce je rozjetá, vysoutěžená a je uzavřená smlouva o dílo. S partnerem VKM se podařilo vybrat firmu na realizaci, ale firma toho mnoho nestihne udělat do Vánoc, není s tím počítáno do rozpočtu na příští rok. Návrh je schválit dostavbu kanalizace na příští rok z Fondu rozvoje a rezerv (FRR). Ve fondu má být v lednu min. 10 mil. Kč.

Pan Guttenberg st. upozorňuje na práce před zimou, aby nebylo rozkopané město a špinavé silnice.

Pan starosta odpovídá, že práce mají probíhat v bočních uličkách, kde to nevadí.

Návrh usnesení č. 10/14/2020

ZM schvaluje dostavbu splaškové kanalizace v ulici Růžová a financování stavby z FRR. Cena stavby 2 470 002,84 Kč včetně DPH.

Hlasování:

pro 14, proti 0, zdržel se 1 (p. Hanzl)

Schváleno

e) Řízené větrání kuchyně pro ZŠ Mšeno

Pan starosta konstatuje, že si není jist, jestli už ZM schválilo projekt na odvětrání kuchyně ZŠ Mšeno, jestli RM může pokračovat v projektových pracích. V prvotní fázi byla vypracována projektová studie, žádost byla vyhodnocena a byla přislíbena dotace. Teď je potřeba udělat dokumentaci realizační.

Pan Guttenberg říká, že toto je příklad, kdy ZM chce vědět o tom, co se děje v našem městě, být u schvalování projektové dokumentace.

Pan starosta konstatuje, že je potřeba tyto práce rozjet co nejdříve, aby se stihlo stavební povolení, výběrové řízení a realizace proběhla o letních prázdninách.

Návrh usnesení č. 11/14/2020

ZM schvaluje cenovou nabídku firmy Energy Benefit Centre a. s. na zpracování prováděcí projektové dokumentace na akci „Řízené větrání kuchyně pro ZŠ Mšeno“ za cenu 280.000 Kč bez DPH.

Hlasování:

pro 15, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno.

4. Různé

Dodatek smlouvy o poskytnutí dotace z FR

Starosta informuje o návrzích dodatků, kde se má posunout některým investorům termín čerpání z Fondu regenerace. Každý má různé důvody, především se mění podmínky kvůli epidemické situaci. Většinou chybí už jen doklad od Národního památkového ústavu. Návrh je posunout možnost čerpání do dalšího roku.

Pan Guttenberg st. navrhuje hlasovat o všech dodatcích smluv najednou.

Návrh usnesení č. 12/14/2020

ZM schvaluje dodatky smlouvy o poskytnutí dotace z FR - prodloužení termínu čerpání dotace z FR:

panu Jiřímu Ryndovi, číslo smlouvy: ev. č. FR-5/2019,
panu Václavu Štráchalovi, číslo smlouvy: ev. č. FR-2/2020,
panu Jiřímu Maronczakovi, číslo smlouvy: ev. č. FR-3/2020,
panu Pavlu Vidmanovi, číslo smlouvy: ev. č. FR-4/2020,
panu Michaelu Ksandrovi, číslo smlouvy: ev. č. FR-5/2020,
kde předmětem dodatku je čerpání dotace v roce 2021.

Hlasování:

pro 13, proti 0, zdržela se (p. Prieložná), nehlasoval 1 (p. starosta)

Schváleno

Další do různého:

Paní Šestáková navrhuje pro letní údržbu ořezat větve v alejích, místo koupě další techniky.
Pan Guttenberg st. se ptá proč nesouhlasí metry u opravy silnice v ul. Žižkova před sladovnou.

Pan místostarosta odpovídá, že při stavbě došlo k ušetření metrů a dohodlo se s realizační firmou, že za přebytečné metry bude opraven povrch křižovatky v ul. Pod Javorem.

Pan Krúpa navrhuje zajistit vrata na domě čp 35.

Pan Novák se dotazuje na všeobecné fungování firmy EKOD Servis.

Pan starosta odpovídá, že obrát firmy EKOD Servis je za minulý rok cca 5 mil. Kč. Plánovaný zisk je cca 300 tis. Kč., tak aby se mohla splácet půjčka DSO EKOD.

Pan Novák chce podrobnější informace k tabulce.

Pan starosta uvádí, že měl předložit blíže nespecifikovaná čísla. Předložil tedy účetní rozvahu, tabulku, jak to vychází na jednotlivé obce.

Pan Novák tvrdí, že se v tom vyzná jen účetní.

Pan místostarosta dodává, že mu informace připadají dostatečné a předpokládá, že při účetní závěrce budou další informace.

Pan Novák opakuje, že se v tom nevyzná a dotazuje se na změnu v tabulce u obce Blatce.

Pan starosta odpovídá, že Blatce teď musí připlatit, jelikož předchozí svozová firma neměla váhy v autech a pouze odhadovali množství odpadu.

Paní Prieložná chce na příští ZM připravit prezentaci současného systému nakládání s odpady, včetně koncových zařízení, včetně koncových cen v kontextu přechodu od AVE a jak se to bude týkat Mšena. Na základě čeho byly stanoveny roční náklady, co všechno se započítává do kalkulací. Proč některé obce mají takové náklady. Kolik máme svozové techniky, náklady na svozová auta, náklady na řidiče, závozníky, administrativní, obchodní věci.

Pan starosta odpovídá, že je to v předložených tabulkách, když se to přiřadí účetní osnově.

Paní Prieložná říká, že to není přehledné.

Pan starosta odpovídá, že na příště připraví prezentaci. A dodává, že do kalkulace se započítávají všechny režijní náklady podle skutečných tun produkováných obcemi, plus každá obec si zaplatí tuny na koncovce v tom daném měsíci, takže cena je dvousložková.

Pan Novák se ptá, jestli dostane lépe zpracované doklady na konci roku.

Pan starosta odpovídá, že ano, v podobné podobě.

Pan místostarosta dodává, že to je standardní výstup z účetnictví.

Pan Novák chce dostávat přehlednější podklady.

Pan Guttenberg st. navrhuje, aby každý občan přispěl zimní údržbě úklidem před vlastním

domem.

Pan Hanzl dodává, že účetnictví vypadá jinak, než předložené tabulky.

Pan Guttenberg st. přeje všem pěkné Vánoce a hodně zdraví.

Pan místostarosta se přidává s přáním.

5. Závěr

Starosta ukončil zasedání v 19:25 hod. Také přeje pevné zdraví a pěkný advent.

Ověřovatelé:

Petr Jizba, v. r.

.....

Václav Novák, v. r.

.....

Starosta města

Ing. Martin Mach, v. r.

.....