

**Zápis
z veřejného zasedání Zastupitelstva města Mšena č. 13
konaného dne 21.09.2020**

Přítomni: Ing. Martin Mach, Jiří Guttenberg ml., Alena Oupická, Mgr. Hana Nečasová, Jiří Guttenberg st., Václav Novák, Petr Jizba, Tomáš Uher, Václav Háze, František Šulc, Jan Krúpa, Ing. Jaromír Flígl (příchod 17:07), Martin Kauler (Příchod 17:31), Mgr. Marcela Prieložná (příchod 17:55)

Omluven: Mgr. David Hanzl

Zasedání Zastupitelstva města Mšena bylo zahájeno v 17:02 hodin starostou města Ing. Martinem Machem, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Mšeno zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 10 dní. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Pan starosta konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích) a že zápis z minulého zasedání byl ověřen a vyvěšen.

Určení ověřovatelů zápisu:

Jan Krúpa, Tomáš Uher

Určení zapisovatelky:

Dana Jizbová Kroupová

Pan starosta provedl kontrolu usnesení z minulého zasedání a konstatoval, že některé body usnesení jsou již splněny a další se plní průběžně.

Ing. Jaromír Flígl – příchod 17:07 hod.

Schválení programu:

Pan starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce 11.9.2020.

Návrh programu a usnesení zasedání Zastupitelstva města Mšena č. 13

Návrh programu:

1. Rozpočtová opatření rozpočtu města
2. Rozvojové projekty
3. Fond regenerace
4. Pozemky
5. Různé, všeobecné informace, diskuse
6. Závěr

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

1. Rozpočtová opatření rozpočtu města

Starosta vyzval přítomné zastupitelé, aby přednesli své případné připomínky k předloženým rozpočtovým opatřením č. 5 a 6, která byla schválena radou města.

Pan Guttenberg st. - upozornil, že byla porušena dvě rozpočtová opatření. V rozpočtové úpravě č. 6 v paragrafu základní škola, akce – příprava projektu odvědušnění školní jídelny, částka 300 tis. Kč. Vzhledem k tomu, že v loňském roce zastupitelstvo odsouhlasilo, že si vyhrazuje schvalování rozpočtových opatření vedoucích k zařazení nových investičních a opravárenských akcí nad 200 tis. Kč bez DPH, zastupitelstvo tuto investici předem neodsouhlasilo.

Starosta – jedná se o akci staršího data, která probíhala již před tímto usnesením, které bylo v loňském roce odsouhlaseno a navíc v této částce je zahrnuta částka za zpracování projektu.

Pan Guttenberg st. - dalším porušením rozpočtového opatření je v paragrafu technické služby, nákup cisterny za 250 tis. Kč. I přes to, že zastupitelstvo její nákup 30.9.2020 zamítlo, rada města rozhodnutí zastupitelstva nerespektovala a koupí cisterny stejně odsouhlasila.

Starosta – koupě cisterny není investiční akce.

Pan Guttenberg st. - uvedl, že rada města vůbec nerespektuje rozhodnutí zastupitelstva.

Pan Novák – bylo by dobré si vyjasnit, zda se do částky za investiční akce budou započítávat i ceny projektů. Dále uvedl, že je zvláštní, že se rozhodnutí o koupi cisterny odročilo na další jednání zastupitelstva, kde bylo následně zamítnuto a vzápětí rada koupí cisterny odsouhlasí. Rada nemůže svévolně měnit rozhodnutí zastupitelstva.

Starosta – cisternu bylo nutné pořídit z důvodu zajištění zalévání městské zeleně, proto rada musela operativně rozhodnout, je to v její kompetenci.

Pan Flígl – je vůbec potřeba odsouhlasovat koupi majetku zastupitelstvem, když cisternu potřebujeme, kdo tedy schvaluje nákupy majetku?

Starosta – rozhoduje o tom starosta a rada.

Pan Flígl – tak to tu zastupitelé nemají důvod o těchto věcech rozhodovat (nemusí tu sedět).

Pan Novák – co zahrnuje částka v rozpočtové úpravě v paragrafu č. 13, sportovní zařízení ve vlastnictví obce.

Paní Nečasová – jedná se o poplatky za užívání hřiště za ZŠ.

Pan Novák – požaduje upřesnění paragrafu č. 24 odvádění a čištění odpadních vod a paragrafu č. 43 využívání a zneškodňování komunálního odpadu.

Starosta – v prvním případě se jedná o nákup čerpacích jednotek pro přípojky na kanalizaci v Boleslavské ulici a v Sedlci a za druhé se jedná o nákup kontejnerů na tříděný odpad, v tomto případě se podařilo dosáhnout úspory za pořízení.

Pan Novák – v rozpočtovém opatření je uvedeno, že stát poskytl kompenzační bonus 2 mil. Kč z původních předpokládaných 4 mil. Kč.

Starosta – i když byla městu vyplacena nižší částka než se předpokládalo, tak si město finančně stojí dobře.

Usnesení č. 1/13/2020

ZM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5 rozpočtu města na rok 2020, schválené Radou města Mšena dne 24.06.2020 usnesením č. 1/34/2020 a rozpočtové opatření č. 6 rozpočtu města na rok 2020, schválené Radou města Mšena dne 02.09.2020 usnesením č. 1/37/2020 na základě pověření ZM, které bylo schváleno dne 28.11.2018 usnesením č. 6/2/2018.

Hlasování:

pro 8, proti 0, zdrželi se 4 (pan Guttenberg st., pan Jizba, pan Flígl, pan Krúpa)

Schváleno

Martin Kauler – příchod 17:31.

2. Rozvojové projekty

a) Veřejné WC

Starosta – rada města navrhla pořídit kontejnerové WC.

Pan Guttenberg st. - občané by si zasloužili důstojné WC, které by bylo umístěno v budově.

Pan Krúpa – ptá se, zda není otevírání kontejnerového WC pomocí karty problematické.

Starosta – způsob otevírání dáme do požadavků zakázky, uvidíme co výrobce nabídne a pak budeme jednat o ceně a o detailech. Budeme požadovat předložení více možností způsobu platby za užívání WC.

Občan pan Štětina – dotazuje se zda, bude kontejner napojen na kanalizaci, kde bude umístěn a jak bude vypadat.

Pan Guttenberg ml. - napojení na kanalizaci si město provedeme svépomocí.

Byla promítnuta ukázka navrhovaného WC.

Pan Guttenberg st. - bylo by vhodné pořídit kontejnerové WC již v letošním roce.

Starosta – pokud to objem finanční prostředků v rozpočtové rezervě dovolí, tak bude WC pořízeno ještě v letošním roce.

Usnesení č. 2/13/2020

ZM **schvaluje** pořízení veřejného WC kontejnerového typu za cenu do 350.000 Kč. Financování z rozpočtové rezervy.

Hlasování:

pro 13, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

b) Souhlas ZM s budoucím bezúplatným nabytím zastavěných pozemků v rámci realizace akce „Mšeno – Boleslavská, severní chodník“ z vlastnictví Středočeského kraje.

Starosta – z důvodu přípravy stavby chodníku v části ulici Boleslavská na pozemcích ve vlastnictví Středočeského kraje, musí dojít k bezúplatnému převodu těchto pozemků na město, toto je pak podmínkou v pokračování realizace stavby.

Usnesení č. 3/13/2020

ZM **schvaluje** budoucí bezúplatné nabytí zastavěných pozemků vzniklých realizací stavby „Mšeno – Boleslavská, severní chodník“ z p. p. č. 3348/1 a 502/3 v k. ú. Mšeno z vlastnictví Středočeského kraje.

Hlasování:

pro 13, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

c) DSM – snížení energetické náročnosti

Starosta – byla ukončena I. etapa dotačního projektu – snížení energetické náročnosti domova seniorů. Z důvodu stávajícího stavu celého objektu, který již nevyhovuje parametrům energetického auditu, by mělo dojít k II. etapě. V současné době je poslední šance získat dotaci na rekonstrukci na snížení energetické náročnosti. V budově dochází ke značným tepelným únikům okny, předním proskleným průčelím, střechou zatéká, objevuje se zde plíseň, současné vytápění plynem je neekonomické. Při rekonstrukci by došlo k výměně oken, topného média (fotovoltaické panely, tepelné čerpadlo, kondenzační kotel), řešení zateplení předního proskleného průčelí. Rekonstrukce budovy bude do deseti let nevyhnutelná. V současné době je poslední šance získat 50% dotaci. Financování by nebylo v současné době

tak náročné z důvodu příjmu finančních prostředků ze skladky TKO. Dotační výzva je vypsaná pouze do února 2021. Dnes bychom měli rozhodnout o pořízení realizačního projektu k následné rekonstrukci.

Pan Uher – jaké budou úvodní náklady ve smyslu projektové dokumentace.

Starosta – podle toho jaké zvolíme topné médium, úvodní náklady budou cca 200 tis. Kč.

Guttenberg ml. - předpokládaná cena rekonstrukce by měla být kolem 12 mil. Kč.

Pan Novák – z jeho pohledu je krátká doba na to, aby se o tak velké akci v řádech milionů mělo rozhodnout na dnešním zasedání.

Starosta - dnes bychom pouze rozhodli o projektovém záměru v ceně cca 200 tis. Kč.

Pan Novák – proč se při plánování těchto akcí nepracuje koncepčně, už při vytváření rozpočtu města, abychom jej k tomu přizpůsobili. Například bez právě realizované cyklostezky by se město obešlo.

Starosta – při vypisovaných dotacích se mění stále podmínky, proto potřebujeme tento návrh dnes vyřešit.

Pan Guttenberg ml. - je to standardní postup - nechat vypracovat projektový záměr, který je informativní a dá se následně kdykoliv použít.

Pan Novák – nelíbí se mu, jak se plánují tak finančně náročné investice.

Mgr. Marcela Prieložná – příchod 17.55 hod.

Starosta – na snížení energetické náročnosti DSM se pracuje již 8 let.

Pan Uher – je správné, že se této věci někdo věnuje a bylo by dobré, aby tato akce byla realizována.

Pan Flígl – pokud je potřeba rekonstrukci DSM provést, tak není co řešit, ale chápe názor pana Nováka, že v tak krátké době rozhodujeme o investici 12 mil. Kč a na toto rozhodnutí nebyla většina přítomných připravena.

Pan Novák – všímá si, že se v některých případech, jsou zastupitelé tlačeni k tomu, aby rozhodovali o zásadních věcech ihned. Materiál je někdy zaslán pozdě a nemají dost informací.

Usnesení č. 4/13/2020

ZM **schvaluje** projektový záměr na realizaci akce „Snížení energetické náročnosti budovy Domova seniorů Mšeno“ dle předložených předběžných rozpočtů.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželi se 2 (paní Prieložná, pan Novák)

Schváleno

d) Pumptrack a minibikepark Mšeno

Starosta – z diskuzního fóra MA21 - stůl mládeže, vzešel požadavek vystavět pumptrackovou dráhu. Jako nejvhodnější lokalita na pozemcích města byla vybrána zadní část louky v Debři. Byla vypracována studie na předběžnou realizaci stavby, kde musely být dodrženy určité požadavky ze strany CHKO. Povrch dráhy bude šterkový. Součástí studie je i rekonstrukce stávající bikrosové dráhy, která v současné době nevyhovuje bezpečnostním požadavkům. Pro tuto akci budeme na příští rok hledat vhodnou dotaci.

Pan Guttenberg st. - navrhuje tuto stavbu umístit na nevyužité pozemky ve vlastnictví SK Mšeno u stadionu, tuto alternativu by musel projednat výbor SK.

Starosta – uvažovali jsme i o jiných městských pozemcích, studie je vypracována přímo pro konkrétní prostor, otázka na paní Šestákovou, zda by nebyl problém ve vlastnictví pozemků SK pro stavbu v případě čerpání dotace.

Paní Šestáková – to bychom věděli až podle konkrétních podmínek požadované dotace.

Pan Uher – ptá se p. Guttenberga st., jaké konkrétní místo v areálu SK Mšeno myslí. Dále se dotazuje na cenu pumptrackové dráhy.

Pan Guttenberg st. - místo pro umístění je třeba pod depem nebo mezi silnicí a oválem.

Starosta – souhlasí s jednáním s SK Mšeno o případném umístění u stadionu.

Paní Šestáková – v současné době máme rozpočet pouze na pumptrackovou dráhu v Debři. Pokud bude umístěna dráha na jiný pozemek může dojít ke změně vzhledu dráhy i ke změně rozpočtu. Není tedy možné uvést přesnou částku.

Pan Jizba – pokud bude povrch dráhy v Debři štěrkový, jak požaduje CHKO, tak bude určen pouze pro cyklisty.

Usnesení č. 5/13/2020

ZM **schvaluje** záměr výstavby pumptrackového hřiště ve Mšeně a záměr rekonstrukce minibikeparku ve Mšeně. Město bude hledat na tyto akce dotační tituly.

Hlasování:

pro 13, proti 0, zdržel se 1 (pan Novák)

Schváleno

Starosta dále informoval přítomné:

- byla dokončena akce „Snížení energetické náročnosti budovy radnice“, nabídl přítomným prohlídku rekonstruované kotelny,
- běží výběrové řízení na akce stavby kanalizace části ulice Boleslavská a Růžová,
- byla dokončena demolice druhé části zdravotního střediska,
- probíhá realizace pořízení hasičské cisterny, která proběhne v příštím roce,
- od MMR byla dodatečně poskytnuta dotace na obnovu fasády a výměny oken hasičárny, akce proběhne ještě v letošním roce,
- dokončuje se stavba cyklostezky do Stránky, bude požádáno o platbu u poskytovatele dotace (MMR – IROP) a tím bude splacen úvěr.

e) Žižkova ul., Mšeno, lokální oprava

Starosta - zastupitelé obdrželi rozpočet na opravu části ulice Žižkova v úseku před vjezdem do sladovny, tuto opravu je nutné již realizovat z důvodu letitých stížností majitelky domu proti sladovně. Nákladní auta s návěsy při vjezdu do areálu sladovny ničí komunikaci. Oprava by měla být realizována ještě letos.

Pan Guttenberg st. - vzhledem k tomu, že je komunikace zatížena těžkou technikou bylo by dobré jí osadit tzv. geomříží, která komunikaci zpevní.

Pan Guttenberg ml. - bylo by dobré kontaktovat majitele sladovny, zda by se finančně podílel na této opravě.

Usnesení č. 6/13/2020

ZM **schvaluje** lokální opravu komunikace (vjezdu) do sladovny v ulici Žižkova.

ZM **schvaluje** posílení rozpočtu kapitoly „Silnice“ o 350.000 Kč z rozpočtové rezervy.

Hlasování:

pro 14, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

f) Parkoviště u ZS Na Skaličkách

Starosta – na základě žádosti zastupitele pana Guttenberga st. zařazuje do programu jednání připomínky k projektu realizace parkoviště u zdravotního střediska Na Skaličkách.

Pan Guttenberg st. - přednesl připomínky k projektu:

- bylo by možné zvýšit počet parkovacích míst z 9 na 12,
- je zde nadmíru izolační zeleně,
- lavička je umístěna v místě, které je v současné době dost znečišťováno, což bude nabízet

ještě k většímu nepořádku,

- stání pro invalidy a maminky s kočárky je umístěno nejdále od vchodu,
- nevhodným povrchem je kamenná dlažba,
- zbytečné umístění osvětlovacích sloupků.

Dále se domnívá, že není nutné pojmout tuto stavbu tak velkolepě (rozpočet cca 1 200 tis. Kč), stávající řešení parkoviště mu připadá nepraktické.

Starosta – názor pana Guttenberga st. nesdílí a nemá pocit, že by zde bylo moc zeleně.

Paní Prieložná – v rozpočtu jsou uvedeny k výsadbě 4 stromy za cenu 150 tis. Kč., což je dost velká částka.

Starosta – v této částce jsou započítány již vzrostlé stromy a ty jsou drahé, dále keře a travní pásy.

Paní Prieložná – před MŠ byly zasazeny vzrostlé stromy a některé uschly.

Starosta – byla to chyba a došlo k nápravě.

Paní Šestáková – navrhl, aby byl pro lepší představu občanům promítnut výkres úprav z projektové dokumentace.

Pan Guttenberg st. - ještě jednou vysvětlil dle nákresu své připomínky a dále uvedl, že by navrhoval, aby bylo parkoviště mimo ordinaci hodiny uzavřené.

Pan Jizba – vyhrazená parkovací místa pro doktory jsou umístěná nejbliž k budově, tato místa jsou obsazena celý den, na těchto místech mohou být stání pro invalidy.

Starosta - je možné udělat mírné úpravy projektu.

Pan Jizba – navrhovaný projekt se mu nelíbí, postrádá selský rozum.

Starosta – opozičním zastupitelům se nelíbí nic, co ostatní udělají, včetně prací architekta Prchala.

Občanka paní Jarešová - uvedla, že revitalizace náměstí, kterou navrhl pan Prchal je nešťastná a nepraktická.

Pan Jizba – co je to za projektanta, který v Boleslavské ulici navrhne, že při výjezdu z vedlejší ulice vzrostlé keře brání ve výhledu.

Pan Guttenberg st. - v projektu parkoviště by vynechal izolační zeleň, je to pouze parkoviště a ne odpočinková zóna.

Starosta – žádá oponenty, aby připomínky k projektu poslali e-mailem, které předá autorovi k vyjádření.

Paní Prieložná – vznesené připomínky nejsou nic proti starostovi, ale máme snad všichni zájem na tom, aby se nemocným při návštěvě zdravotního střediska v prostoru parkoviště co nejlépe pohybovalo, a žádá starostu, aby zanechal narážek a choval se profesionálně.

Pan Flígl – parkoviště by mělo být praktické, jak víme ze zkušeností s dlažbou na náměstí, po které se seniorům špatně chodí, povrch parkoviště je zásadní. Dále, když probíhala debata před realizací stavby ohledně projektu ulice Mělnická architekt Prchal přizván nebyl a při prezentaci projektu revitalizace náměstí řekl, že park by měl návštěvníky lákat k posezení „pojd' ke mně, pojd' si sem sednout“, a zatím když je sucho je zde prach a při deštích je zde bláto.

Starosta – znovu žádá aby oponenti zaslali připomínky k návrhu.

Pan Jizba – požaduje dát projekt předělat někomu jinému, kdo tomu rozumí.

Paní Prieložná – chce aby připomínky byly navrhovány veřejně před občany, tak aby byly v zápise.

Paní Prieložná – dotaz k bodu rozvojové projekty - zda byly již vypracovány smlouvy ohledně kanalizačních přípojek v Sedlci.

Tajemník – geometrické plány byly dodány před třemi měsíci a k sepsání smluv se ještě nedostal.

Starosta vyhlásil přestávku od 18.45 do 19:00 hod.

3. Fond regenerace - rozdělení peněz na rekonstrukci objektů ve Mšeně z FR, 2. kolo

Starosta – byly podány dvě žádosti o finanční příspěvek, z toho byla jedna vzata zpět. Druhá žádost pana Ksandra byla odložena z důvodu nedostatků. Dodatečně bylo dodáno závazné stanovisko památkové péče a byly vyjasněny požadavky na stavbu rekonstrukce zděného plotu. Navrhovaná částka příspěvku je 20 tis. Kč.

Usnesení č. 7/13/2020

ZM **schvaluje** rozdělení dotací z Fondu regenerace města (ve 2. kole) na rok 2020 takto:

- pan Ksandr, Michael, 20.000 Kč, parcel. č. 120/2 v k. ú. Mšeno, oprava štukové zdi.

ZM zároveň schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace.

Hlasování:

pro 14, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

Pozn.: Pan Pátek, Michael, č. p. 239, výměna oken – přesun na rok 2021.

4. Pozemky

Výkup lesního pozemku p. č. 2446 v k. ú. Mšeno

Starosta – v souvislosti s probíhající komplexní pozemkovou úpravou v Lobči a z důvodu změny hranic katastrů, byl městu nabídnut lesní pozemek. Revírník porost prohlédl a zhodnotil jej kladně. Starosta navrhl cenu 25 Kč/m².

RM doporučila ZM odkup lesního pozemku p. č. 2446 v k. ú. Mšeno o výměře 2.968 m² od majitele pozemku za cenu 25 Kč/m² tj. 74.200 Kč celkem. Vlastník pozemku s navrženou cenou souhlasí.

Usnesení č. 8/13/2020

ZM **schvaluje** výkup lesního pozemku p. č. 2446 v k. ú. Mšeno o výměře 2.968 m² od majitele pozemku za cenu 25 Kč/m² tj. 74.200 Kč celkem. ZM zároveň schvaluje kupní smlouvu.

Hlasování:

pro 14, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

5. Různé, všeobecné informace, diskuse

Fórum Zdravého města Mšena 2020

Starosta – dne 14.9.2020 proběhlo diskusní fóru v rámci MA21, kterého se zúčastnili pouze tři občané, školní mládež se tohoto setkání nezúčastnila a své náměty předala písemně. Některé podněty byly reálné. Zastupitelstvo musí vzešlé podněty vzít na vědomí a doklad o této skutečnosti je vkládán na portál CENIA – Agentura ŽP. Náměty se budeme dále zabývat.

Usnesení č. 9/13/2020

ZM bere na vědomí výstupy z akce „Fórum Zdravého města Mšena – Desatero problémů města Mšena“ za rok 2020.

Hlasování:

pro 14, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

Zrušení organizační složky města – Intermezzo

Starosta – vzhledem k tomu, že pěvecký sbor Intermezzo, který byl organizační složkou města, se stal v letošním roce spolkem, žádá město o zrušení této organizační složky. Zástupce sboru poděkoval za podporu a zároveň požádal, aby mohla být rozpočtovaná částka převedena v příštím roce na podporu spolku. Sbor si může požádat o příspěvek v rámci grantového řízení města.

Usnesení č. 10/13/2020

ZM ruší v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, organizační složku města Mšena „Zájmová činnost v kultuře“ ke dni 21.09.2020.

Hlasování:

pro 14, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

Poděkování ředitele úz. odb. HZS SK pana plk. Jana Hadrbolce (požár v DSM)

Starosta – obdržel děkovný dopis od plk. Ing. Jana Hadrbolce ohledně požáru domova seniorů dne 13.8.2020. Poděkoval jednotce JSDH Mšeno, která byla na místě požáru jako první, zaměstnancům DS. Starosta dále uvedl, že napsal poděkování do mšenských novin. Na upozornění zaměstnankyně DS opomněl zmínit ještě jednu osobu, což bude napraveno. S paní ředitelkou bylo dohodnuto, že proběhne setkání se zaměstnankyněmi, které se bezprostředně podílely při záchraně osob, kterým bude osobně poděkováno.

V budově DS v současné době probíhají sanační práce zasaženého patra. Do konce měsíce by mělo být patro předáno k užívání mimo nejvíce zasaženého pokoje, kde je problém s dodáním okna, které má specifický tvar. Sanační práce budou hrazeny pojišťovnou.

Diskuze

Pan Krúpa - z diskuzního fora MA21 vzešel návrh umístit chodník přes park na náměstí, ptá se, zda se na návrhu pracuje.

Starosta – pan architekt Prchal slíbil, že do konce letošního roku návrh dodá.

Paní Prieložná – dotaz na sociální pracovníci paní Šestákovou, jestli nájemnice domu čp. 400 v Boleslavské ulici aktivně shání nové bydlení.

Paní Šestáková – nájemnice každý měsíc dokládá kontakty, kde se dotazovala na pronájem, zatím bezvysledně.

Pan Uher – potvrzuje, že i jeho požádala o pomoc při shánění bydlení, ale bohužel není v jeho silách adekvátní bydlení sehnat.

Pan Novák – proč není v programu jednání dopis od paní Šálené, adresovaný zastupitelstvu.

Starosta – dopis patří do kompetence stavebního úřadu, obsahuje technické věci na požadavky stavby, které zastupitelstvo nerozhodne.

Paní Prieložná – pokud byl adresován zastupitelstvu, tak mu měl být předán.

Pan Novák – ptá se, zda jsou nějaké nové skutečnosti ohledně koupě domu „U Holušků“.

Starosta – paní majitelka jedná pouze s vážnými zájemci ze soukromého sektoru.

Pan Novák – proč je takto provedeno vodorovné značení cyklostezky.

Starosta - toto značení je provedeno dle stanoviska dopravního inspektorátu.

Pan Guttenberg st. - toto dopravní značení vypadá na dlažebních kostkách špatně.

Pan Novák – proč nebyl dojmenován další člen pracovní skupiny pro MPZ.

Pan starosta – je dáno statutem, kdo má být členem, odborníci a zástupci města. Není třeba další členy dojmenovávat, členů je dost.

Pan Novák – pan Kauler, který je členem, se schůzek neúčastní a mojí žádost o členství jste odmítli, proč?

Pan Guttenberg ml. - nechceme přijít do konfliktu s panem Novákem, protože nemáme stejné názory na práci v této skupině.

Paní Prieložná – komise mají být složeny z lidí s různými názorovými spektry, je to chování jak za komunismu.

Pan Novák – není to dobře držet si svoji lajnu a nikoho mezi sebe nepustit.

Dne 10.1.2020 bylo nahlášeno na MěÚ, že došlo k poškození zdi graffiti v ulici Na Skaličkách, kdy bude opravena.

Starosta – vzhledem k tomu, že došlo k funkční vadě zdi, bude muset být v rámci reklamace opravena, tak při této příležitosti budou graffiti odstraněny.

Pan Flígl – opět připomíná, proč byl paní Čurejové přidělen byt ve vodárně, byt se tímto úplně zabetonoval, nebyla občankou Mšena, pomohlo se tak soukromé osobě v uvolnění bytu.

Starosta – osočil p. Flígl, že je demagog a lhář.

Paní Prieložná – když nebudeme stavět z bývalé lékárny veřejné WC, tak bychom měli uvažovat o výstavbě sociálního bytu.

Paní Oupická – zaznamenala stížnost od občanů, že při posledním koncertě na náměstí nebyla vypnutá kašna a nebyl otevřený záchod na radnici.

Starosta – je zde technický problém s kašnou, příště se budeme snažit vše zajistit.

Paní Prieložná – požádala pana starostu, aby předložil zastupitelstvu podrobnou zprávu o hospodaření firmy EKOD Servis.

Paní Šestáková – sociální byt bychom potřebovali, máme v současné době opatrovankyni, u které není vyloučeno, že bude potřebovat přes zimní měsíce bydlení.

Pan Guttenberg ml. - chápe to tak, že tady nechceme sociální bydlení a když takové soc. bydlení vytvoříme a ubytujeme zde sociálně slabé, tak z toho vznikne zásadní problém a ptá se paní Prieložné, jaký je rozdíl mezi plánovaným vybudováním bytu v bývalé lékárně a bytem v čp. 400 v Boleslavské ulici.

Paní Prieložná – tato otázka je absurdní, s bytem v čp. 400 bylo počítáno pro lékaře nebo učitele, na čemž se usneslo zastupitelstvo.

6. Závěr

Starosta ukončil zasedání v 19:34 hod.

Ověřovatelé:

Jan Krúpa, v. r.

.....

Tomáš Uher, v. r.

.....

Starosta města

Ing. Martin Mach, v. r.

.....