

**Zápis  
z veřejného zasedání Zastupitelstva města Mšena č. 19  
konaného dne 14.04.2025**

**Přítomní:** Jiří Guttenberg st., Mgr. Marcela Prieložná, Petr Jizba, Jiří Říha, Květuše Živná, Jan Krúpa, Václav Novák, Ing. Jaromír Flígl, Renata Zabilanská, Václav Háze, Alena Oupická, Mgr. Vladislava Kaulerová Vaňková

**Omluveni:** Mgr. David Hanzl, Jiří Guttenberg ml., František Šulc

Zasedání Zastupitelstva města Mšena bylo zahájeno v 17:03 hodin starostou města Jiřím Guttenbergem, který upozornil, že ze zasedání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam a konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Mšeno zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce. Pan starosta konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva(12), zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích), a že zápis z minulého zasedání byl ověřen a zveřejněn. K zápisu nebyly vzneseny žádné další námítky a připomínky.

Dne 04.04.2025 nastoupila do funkce člena Zastupitelstva města Mšena paní Mgr. Vladislava Kaulerová Vaňková, která před zasedáním zastupitelstva skládá slib člena zastupitelstva města. Pan starosta vyzval paní Kaulerovou Vaňkovou ke složení slibu a přečetl slib člena zastupitelstva ve znění:

*„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“ (ust. § 69 odst. 2/ zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění).*

Zastupitelka paní Kaulerová Vaňková složila slib podáním ruky panu starostovi a slovem „slibuji“ a slib potvrdila svým podpisem.

Dále pan starosta pokračuje určením ověřovatelů a zapisovatele.

**Určení ověřovatele zápisu:**

Renata Zabilanská, Alena Oupická

**Určení zapisovatelky:**

Helena Strnadová

Pan starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

**Návrh programu:**

1. Rozpočtové opatření rozpočtu města za rok 2025
2. Účetní závěrka města Mšena za rok 2024, Závěrečný účet města Mšena za rok 2024 a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Mšena za rok 2024
3. Dotace z Programu regenerace MPR a MPZ v roce 2025 od MK ČR
4. Grantové řízení města pro rok 2025
5. Strategický plán rozvoje města Mšena na roky 2025 - 2030
6. Prodej Tatry T815 – CAS32 ve vlastnictví města
7. Prodej části pozemku p. č. 509/1 v k. ú. Mšeno
8. Investiční záměry
9. Různé, informace, diskuse
10. Závěr

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

Program veřejného zasedání zastupitelstva byl přijat.

## **Usnesení:**

### **1. Rozpočtové opatření města na rok 2025**

Pan starosta dal prostor pro dotazy - nikdo z přítomných k tomuto bodu neměl dotazy

#### **Usnesení č. 1/19/2025**

ZM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2 rozpočtu města na rok 2025, schválené Radou města Mšena usnesením č. 1/55/2025 dne 31.03.2025 na základě pověření ZM, které bylo schváleno dne 21.11.2022 usnesením č. 8/2/2022.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

### **Finanční výbor – zápis ze schůze FV ze dne 02.04.2025**

Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu schválit Účetní závěrku, Závěrečný účet města Mšena za rok 2024 a Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Mšena za rok 2024 bez výhrad. ZM bere zápis na vědomí.

### **2. Účetní závěrka města Mšena za rok 2024, Závěrečný účet města Mšena za rok 2024 a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Mšena za rok 2024**

#### **a) Účetní závěrka města Mšena za rok 2024**

Ing. Flígl: Navrhuje, aby příští rok zpráva obsahovala také vysvětlující komentář k jednotlivým položkám.

K. Živná: Navrhuje přijít na jednání finančního výboru, kde je přítomna vedoucí finančního odboru p. Dohnalíková, která informace k položkám sdělí, dnes výjimečně na zasedání chybí, aby se k tomu vyjádřila.

V. Novák: Také by se rád zúčastnil jednání finančního výboru, ale nezná termíny jednání.

K. Živná: Není problém sdělit termíny jednání.

#### **Usnesení č. 2/19/2025**

ZM schvaluje účetní závěrku města Mšena za rok 2024 (rozvahu, výkaz zisku a ztráty, přílohu a inventarizační zprávu) a Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC, DSO a RR.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

#### **b) Závěrečný účet města Mšena za rok 2024 a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Mšena za rok 2024**

#### **Usnesení č. 3/19/2025**

ZM schvaluje Závěrečný účet města Mšena za rok 2024

a Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Mšena za rok 2024

Zastupitelstvo města Mšena uvedené dokumenty schvaluje bez výhrad.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

### 3. Dotace z Programu regenerace MPR a MPZ v roce 2025 od MK ČR

Pan starosta informoval o nutných změnách týkající se výše přidělené dotace Ministerstvem kultury ČR, a to u subjektu Českobratrská církev evangelická, kde nebyl ze strany Ministerstva kultury ČR uznán náklad na opravu dlažby před objektem. Dále p. starosta informoval, že z důvodu dlouhodobé nemoci faráře Římskokatolické církve ve Mšeně nebude letos pokračovat na obnově fasády místního kostela, proto zbylé prostředky, které se pro tento účel nepoužijí, budou vráceny zpět uvedenému ministerstvu, neboť nelze tyto finance použít pro jiné účely, resp. pro jiné akce, které nebyly zahrnuty do anketního dotazníku na podzim 2024, na základě kterého se vypočítává kvóta pro přidělení dotace.

V. Novák: Proč se u katolické církve i přes nemoc p. faráře s fasádou nepokračuje, jistě mají další osobu, která by mohla v tomto konat, když je farář nemocný?

V. Šestáková: Církev má stavebního technika p. Nováka, na základě uvážení faráře a stavebního technika p. Nováka nebudou letos s obnovou fasády pokračovat.

Starosta: Bude jednat s Biskupstvím Litoměřickým na dalším postupu.

A. Oupická: Město přispívalo církvi na obnovu fasády kostela, je možné, aby město za církev příslušnou část zaplatilo, aby se v obnově pokračovalo?

Starosta: Město přispívalo církvi nad rámec dotace, starosta by s financováním souhlasil za předpokladu, že by památkáři povolili nátěr věže bez stavebních úprav.

V. Novák: Rád by se zúčastnil jednání s církví.

p. Štětina: Kolik peněz se bude vracet zpět ministerstvu – má zájem o dotaci na rekonstrukci střechy jeho nemovitostí.

Starosta: Ministerstvu vrátíme 166 000,- Kč, jedná se o finance určené ministerstvem pouze na kulturní památky v městské památkové zóně. Občan může žádat o příspěvek z fondu regenerace.

#### **Usnesení č. 4/19/2025**

ZM **schvaluje** přijetí dotace přidělené Ministerstvem kultury ČR z Programu regenerace MPR a MPZ na rok 2025 ve výši 430 000 Kč a stanovuje rozdělení této částky takto:

84 000 Kč na nátěr fasády radnice v části věže + spoluúčast města ve výši 50 % uznatelných výdajů, tj. 85 320 Kč.

49 000 Kč na obnovu interiérových dveří v přízemí sokolovny a v 2. NP + spoluúčast města ve výši min. 10 %, tj. 10 000 Kč + spoluúčast vlastníka ve výši min. 40 % uznatelných výdajů, tj. 40 650 Kč

131 000 Kč na opravu oplocení u vstupu do kostela Českobratrské církve evangelické + spoluúčast města ve výši min. 10 %, tj. 26 280 Kč + spoluúčast církve, vlastníka objektu ve výši min. 40 %, tj. 105 502 Kč.

Částka ve výši 166 000 Kč bude vrácena MK ČR, nelze využít na jiné akce.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

#### 4. Grantové řízení města pro rok 2025

Paní místostarostka uvedla, že z minulého období byla částka vyhrazená pro granty pro sportovní spolky dostatečná a nevyčerpala se, navrhuje tyto nevyčerpané prostředky převést do kategorie zájmových (nesportovních spolků), neboť v minulosti některým nebyl grant poskytnut v takové výši, v jaké žádaly. Dále žádá spolky o dodržování lhůt pro podávání žádostí o grant.

Paní Šestáková: Byli do grantu zahrnuti také Včelaři?

Mgr. Prieložná: Ano, bylo jim vyhověno částkou 16 000,- Kč.

Paní Šestáková poděkovala jménem včelařského spolku za přidělení grantu.

Následně paní Prieložná přítomné seznámila s výší přidělených grantů vyjmenovaných spolků. V. Novák upozornil, že divadelní spolek od 01.01.2025 již není součástí TJ Sokol Mšeno, ale jedná se již o samostatný spolek s názvem Divadelní spolek Mácha Mšeno, na základě této informace byla provedena oprava názvu spolku v následném usnesení.

Ing. Flígl: Má připomínku k žádosti TJ Sokol Mšeno o grant na matrace, který se však týká ubytování, neustále je v sokolovně někdo ubytovaný, jak se toto projeví v účetnictví „Sokola“ a na odvodech za „vzdušné“ (poplatek z ubytování dle vyhlášky města). Navrhuje na příští grantové rozdělování – kdo chce grant, aby předložil účetnictví nebo účetní závěrku V „Sokole“ evidují 158 dětí, chtěl by je tam vidět.

Mgr. Prieložná: Zúčastnila se valné hromady TJ Sokol Mšeno, otevřeně bylo přečteno hospodaření Sokola, hovořilo se o částkách přijatých za ubytování, v ubytování se zadařilo, částka ji zaskočila, když jsem to pak porovnála s částkou, kterou zaplatili na tom „vzdušném“. Za dítě do 18 let se „vzdušné“ nevybírání a neúčtuje, pokud tam mají ubytovaných tolik dětí, čímž to vlastně ponižuje částku za „vzdušné“, je možný nižší odvod, ale nemáme možnost, jak to zkontrolovat.

Ing. Flígl: Zkontroluje se to jednoduše tím, že se tam pošle na kontrolu živnostenský úřad z Mělníka, podnikání Sokola je nelegální, dle jeho názoru se jedná o neoprávněné podnikání. Jestliže nám může jiný ubytovatel odvádět za „vzdušné“ cca 16 000 Kč a Sokol nám odvede 4 000 Kč, tak kde to jsme? Nedávno jsme seděli u hospody a přišlo tam cca 18 lidí ubytovaných v sokolovně, kde tedy ty peníze za „vzdušné“ jsou?

Starosta: Navrhuje pozvat vedení TJ Sokol Mšeno, není třeba toto rozebírat na zastupitelstvu.

A. Oupická: Pokud chce p. Flígl děti vidět, ať se tam přijde podívat, dále uvedla, že jsou velké náklady na provoz sokolovny, na nářadí, zrovna tak se můžeme zeptat, jak je to s restaurací na stadionu.

V. Novák: Pravidla se musí dodržovat, pokud se jim nedostává peněz na děti, tak se to dá řešit systémově, např. se navýší částka nebo jinak. Navrhuje, aby někdo ze zastupitelů byl členem kontrolního výboru přímo daného spolku – ne u všech, zejména však u těch dvou, kterým se nejvíc rozděluje (Sokol a SK Mšeno), když by na to spolky byly ochotny přistoupit, měli bychom tak zastupitele v kontrolním výboru spolku a tím i všechny informace.

V. Šestáková: Účetnictví spolků je součástí sbírky listin, spolky mají povinnost to dokládat vždy do konce června a vše je dostupné ve veřejném rejstříku, tedy také kontrolovatelné.

Ing. Flígl: Rozporuje počet dětí, které navštěvují Sokol.

Mgr. Prieložná: Na valné hromadě zazněla zpráva o činnosti, posunul se obsah sportovních aktivit v poslední době, než byl v době, kdy navštěvovali Sokol zastupitelé, je méně aktivit v jedné oblasti např. akrobacie, gymnastika, naproti tomu mají velký úspěch ve floorbalu, zda se dá zkontrolovat, jestli do Sokola chodí 158 dětí, když děti navštěvují různé oddíly, velmi ji mrzí tato debata.

K. Živná: Spolkem jsou uváděné počty dětí, které platí členské příspěvky, zda tam chodí nebo nechodí, těžko říct.

Starosta: Doplnuje informace z pohledu představitele spolku SK Mšeno, problém je v četnosti návštěv dětí, nechodí pravidelně. Každý to dělá určitě nejlíp, jak to umí, s nejlepším vědomím. Platí to, co říká paní Šestáková – každý spolek musí vést účetnictví, od toho, aby někdo kontroloval účetnictví, je finanční úřad a nikoli zastupitelstvo, my si můžeme říci, zda jim peníze chceme nebo nechceme dávat. Kolik je ve spolku dětí, zda chodí nebo nechodí, to není nutné rozebírat na zasedání ZM. Jednoznačně Sokol pochybil, zásady grantů jsou nějak dány a jsou určené na údržbu sportovního zařízení, nemůžou si prostě žádat na nákup nových matrací pro ubytování, v tomto Sokol udělal velkou chybu, starosta předpokládá, že tuto chybu nebudou opakovat.

p. Štětina: Na minulých třech hodinách gymnastiky, kam chodila jeho dcera, viděl zhruba sedmdesát dětí, tudíž tam tolik dětí v Sokole může být.

### **Usnesení č. 5/19/2025**

ZM bere na vědomí návrh komise pro rozdělení finanční částky z rozpočtu města na rok 2025 v souladu se „Zásadami města Mšena pro udělování podpory zájmovým sdružením, spolkům a dalším organizacím, zabývajícím se dobrovolnou činností občanů“ a podle těchto zásad schvaluje rozdělení finanční částky v „Grantovém řízení města Mšena 2025“ takto:

#### **Grantové řízení Města Mšena 2025 - sportovní spolky**

##### **Název spolku, oblast, Kč**

TJ Sokol Mšeno, C, 94.800 Kč

SK Mšeno, C, 39.600 Kč

Junák – český skaut, C, 14.400 Kč

Dragon fight gym z. s., C, 19.200 Kč

SK Mšeno, B1, 119.300 Kč

TJ Sokol Mšeno, B1, 61.031 Kč

Bike Mšeno, z. s., B1, 25.000 Kč

Martin Pokorný, fyzická osoba, B1, 25.000 Kč

Dragon fight gym z. s., B1, 10.000 Kč

Dragon fight gym z. s., B1, 8.000 Kč

JAWA-MOTO-ČZ-Veterán Club Mšeno, B1, 45.000 Kč

Šachová škola pat a mat, A, 3.800 Kč

Celkem 465.131 Kč

##### **Grantové řízení Města Mšena 2025 - ostatní spolky**

Okrašlovací spolek pro Mšeno a okolí, B2, 16.000 Kč

Včelařský spolek pro Mšeno a okolí, B2, 16.000 Kč

Rybářské sdružení Mšeno., B2, 27.000 Kč

Klub zMatek, C, 15.400 Kč

MS Liška Sedlec, B2, 28.000 Kč

SDH Mšeno, B2, 15.750 Kč

ZO ČSCH Mšeno, B2, 36.400 Kč

Divadelní spolek Mácha Mšeno, B2, 45.000 Kč

Pěvecký sbor Intermezzo, B2, 50.000 Kč

celkem 249.550 Kč

ZM schvaluje aby chybějící částka 69.550,-Kč pro ostatní spolky byla převedena rozpočtovým opatřením z kategorie sportovní spolky.

Hlasování:

pro 11, proti 0, zdržel se 1 (pan Flígl)

**Schváleno**

## **5. Strategický plán rozvoje města Mšena na roky 2025 – 2030**

Pan starosta k tomuto bodu uvedl, že platnost původního strategického plánu skončila, byla provedena aktualizace strategického plánu, obsahuje důležité věci, které chceme ve Mšeně dělat.

Žádné dotazy nebo připomínky k tomuto bodu nebyly.

### **Usnesení č. 6/19/2025**

ZM schvaluje „Strategický plán rozvoje města Mšena na roky 2025 – 2030“.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

## **6. Prodej Tatry T815 – ve vlastnictví města**

Pro mšenské hasiče bude během tohoto roku pořízena nová Tatra, z čehož vyplývá, že tu starou je třeba prodat, bylo v této souvislosti zveřejněno oznámení záměru prodat stávající Tatru, přihlásili se dva zájemci, nejvyšší nabídku na odkup Tatry učinila obec Kostelec nad Vltavou.

V. Háze: Má připomínku k technickému vybavení prodávané Tatry - čerpadlo, kterým je Tatra vybavena, má poloviční výkon, než je uvedeno v záměru prodeje, je třeba toto prověřit.

### **Usnesení č. 7/19/2025**

ZM schvaluje prodej Tatry T815 ve vlastnictví města nejvyšší nabídce, a to obci Kostelec nad Vltavou za cenu 725.101 Kč.

Záměr a zveřejnění záměru schválila RM dne 08.01.2025, číslo usnesení 11/48/2025, zveřejněno na úřední desce dne 15.01.2025.

Hlasování:

pro 10, proti 0, zdrželi se 2 (paní Oupická, pan Háze)

**Schváleno**

## **7. Prodej a výkup pozemků**

### **Prodej části pozemku p. č. 509/1 v k. ú. Mšeno (manželé Kolumpkovi)**

Manželé Kolumpkovi již mají postaven dům. Mezi hranicemi pozemku Kolumpkových a hranicemi pozemku jejich sousedů je velmi úzký pozemek ve vlastnictví města, tento pozemek město nijak nevyužije, nedá se tam zajet ani sekačkou, jak je úzký, proto je návrh tento pozemek prodat za 200 Kč/1 m<sup>2</sup>, geometrický plán si nechali Kolumpkovi zhotovit a je součástí dokumentace.

Na projektoru ukázka pozemku, který je předmětem navrhovaného prodeje.

Ing. Flígl: Kdo ponese náklady spojené s prodejem pozemku?

Tajemník: Náklady nese kupující.

Na návrh Ing. Flígl bude tento fakt uveden v usnesení.

### **Usnesení č. 8/19/2025**

ZM schvaluje prodej části pozemku p. č. 509/1 v k. ú. Mšeno, druh pozemku ostatní plocha, z celkové výměry pozemku 627 m<sup>2</sup>, a to geometrickým plánem č. 1192-2/2025, schváleného Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj pod č. PGP 119/2025-206 dne 05.02.2025 oddělené části, nově p. č. 509/27 v k. ú. Mšeno, o výměře 39 m<sup>2</sup> za cenu 200 Kč/m<sup>2</sup>, tj. 7.800 Kč celkem, spoluvlastníkům sousedního pozemku p. č. 509/23 v k. ú. Mšeno.

ZM zároveň schvaluje kupní smlouvu. Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Zveřejnění záměru prodeje nemovité věci ve vlastnictví města schválila Rada města Mšena dne 26.08.2024 pod číslem usnesení 10/39/2024.

Zveřejněno na úřední desce dne 23.10.2024.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

## **8. Investiční záměry**

### **Komunikace a kanalizace v ul. Havlíčkova**

Komunikace v ul. Havlíčkova je ve špatném stavu, v parčíku na konci této ulice je plánováno hřiště, u kterého by byly vybudovány také toalety, proto by byl k tomuto hřišti prodloužen vodovodní řad a kanalizace, navíc se na město obrátili majitelé nemovitostí za tratí s žádostí, zda by bylo možné vyřešit napojení na vodovodní řad a kanalizaci i v těchto místech – měli by tedy zájem se k prodlouženému vodovodnímu řadu a kanalizaci připojit s tím, že by se na realizaci prodloužení „za tratí“ finančně podíleli. Toto prodloužení by pomohlo městu i majitelům uvedených nemovitostí.

Jednáme s majiteli domu v areálu MŠ o změně územního plánu u jejich pozemku pod MŠ. V případě, že dojde ke změně ÚP, jsou majitelé ochotni dům prodat městu.

Na projektoru ukázka situace a plánu akce na mapě města.

V. Novák: Dotazuje se, zda v souvislosti s výstavbou domů v ul. Na Klůčku bude stačit kapacita čističky odpadních vod.

Starosta: I kdyby přibýlo 20 nemovitostí, neměl by to být problém, ekvivalent je cca 3000 osob, my jsme v současné době na 1400 osobách, kapacita čističky je dostatečná.

### **Usnesení č. 9/19/2025**

ZM schvaluje Investiční záměr č. 29/2025, „Komunikace a kanalizace v ul. Havlíčkova“.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

## **Půdní vestavba v č. p. 31 – zubní ordinace**

Na město se obrátil provozovatel zubní ordinace, zda by bylo možné rozšířit ordinaci zubního lékaře ve Mšeně o prostory na půdě budovy zdravotního střediska, vybavení ordinace by hradil provozovatel ordinace, stavební úpravy by byly financovány městem. Ideální příležitost do budoucna zachování ordinace zubního lékaře, výhodná investice.

Na půdu je vyvedená voda, topení, kanalizace, jednalo by se o úpravu podlah, stavbu příček, bylo by nutné celodenní umělého osvětlení, střešní okna nelze s ohledem na památkáře, ale třeba se toto s nimi podaří vyjednat.

Na projektoru ukázka fotografie příslušných prostor, kde by mohla ordinace být.

V. Novák: Bude nějak ošetřeno předběžnou smlouvou, pokud by město zrekonstruovalo prostory a zubař by ordinaci nezřídil? Šlo by to využít třeba na byt?

Starosta: Na byt úplně ne, to by šlo těžko, ale riziko to samozřejmě je, nyní se schvaluje záměr, ale není problém toto smluvně ošetřit.

#### **Usnesení č. 10/19/2025**

ZM schvaluje Investiční záměr č. 30/2025, „Půdní vestavba v č. p. 31 – zubní ordinace“.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

#### **Naučná lesní stezka v Hlovci**

Ukázka na mapě, kde by mohla vzniknout výletní oblast, dostali jsme nabídku od firem, které zpracovávají dotace, že je k dispozici dotace, která je 100 %, nesmí to být CHKO – mohlo by zde vzniknout pěkné výletní místo s herními prvky, aby zapadly do přírody, lavičky, naučné informační prvky týkající se daného místa, dal by se sem odklonit větší počet turistů, přes Skramouš bychom mohli dostat turisty do Lobče, rozmělnit počet návštěvníků.

J. Říha: Debř je vytížená, stálo by za to poslat také turisty jinam, i sem do této části Hlovce.

A. Oupická: Debř je v CHKO, tudíž tam by nešla uvedená dotace použít

Starosta: Ano, Debř je v CHKO, nejprve nás napadla Debř, ale po zjištění podmínek, kdy to nesmí být CHKO, nás napadla tato oblast v Hlovci. Ale i Agentura ochrany přírody a krajiny poskytuje také dotace, tudíž i Debř chceme zlepšit, vysázela by se tam např. alej podél cesty, kdy to tam zarůstá ostružinami, padá to pak do cesty apod.

A. Oupická: Debř je mizerná po popadání stromů, cesta není dobrá.

Starosta: Určitě se chceme obrátit na AOPK a Debř vylepšit.

J. Říha: Hlovci by pomohlo vyčištění a úprava místa, jsou tam pěkná místa, kde by prvky mohly stát.

P. Jizba: Tam už skončila v Hlovci těžba? Jak to tam vypadá?

Starosta: Teď se tam netěží, Je tam hospodářský les, někdy tam těžba zas probíhat bude, dotace není na úpravu cesty, cesta bude zachována, s povrchem cesty bychom nic nedělali, jí se úpravy nedotknou, vše by se realizovalo mimo cestu, vyčištění zákoutí apod., pokud by tam probíhala těžba, tak bychom těžbu nijak neomezovali.

#### **Usnesení č. 11/19/2025**

ZM schvaluje Investiční záměr č. 31/2025, „Naučná lesní stezka v Hlovci“.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

### **9. Různé, informace, diskuse**

#### **Schválení finanční spoluúčasti dotace „Pořízení vnitřního vybavení DSM“**

Domov seniorů – možnost čerpat finanční prostředky na vybavení – např. mobilní sprchy, sprchovací lůžka, lůžka pro klienty, nábytek pro klienty, stacionární nebo mobilní zvedáky, v podmínkách dotace je to, že musí požádat zřizovatel, tedy město, domov seniorů sám požádat nemůže, některé zařízení je dosluhuje a je potřeba ho vyměnit, je to ve prospěch klientů. Je tedy nutné, aby dotace „přešla“ přes nás, dotace je ve výši 80 %.

K tomuto bodu nebyly žádné dotazy nebo připomínky.



### **Usnesení č. 12/19/2025**

ZM schvaluje podání žádosti do výzvy č. 18 programu 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb 2016-2025 na pořízení vybavení pro Domov seniorů Mšeno. Zároveň ZM souhlasí s vlastním předfinancováním žádosti a potvrzuje, že má zabezpečeny finanční prostředky na vlastní dofinancování žádosti (finanční spoluúčast).

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

### **Revokace usnesení ZM č. 4/6/2019 ze dne 06.05.2019**

Toto usnesení bylo přijato v minulém volebním období na náš návrh, bylo to o tom, abychom v zastupitelstvu vždy diskutovali velké investiční věci, byl tam limit 200.000 Kč, ceny od roku 2019 však razantně vzrostly, u materiálu i u práce, proto je logické zvednout limit na 300.000 Kč, což by tak odpovídalo hodnotě z roku 2019.

K tomuto bodu nebyly žádné dotazy nebo připomínky.

### **Usnesení č. 13/19/2025**

ZM revokuje usnesení ZM č. 4/6/2019 ze dne 06.05.2019 a tímto usnesením si vyhrazuje schvalování rozpočtových opatření vedoucích k zařazení nových investičních a opravárenských akcí nad 300.000 Kč bez DPH.

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 0

**Schváleno**

### **Voda a kanalizace v ul. Havlíčkova**

Žádost vlastníků pozemků v lokalitě pod mateřskou školou o vybudování přípojek vodovodního řadu a kanalizace.

Investiční záměr byl schválen, tudíž vlastníkům vycházíme vstříc, necháme si k tomu zpracovat projektovou dokumentaci, finální částku pak, pokud ji budeme schvalovat, buď samostatně do rozpočtu na zastupitelstvu, pokud ji budeme zařazovat do rozpočtu na příští rok, opět to bude jako samostatná akce při schvalování rozpočtu na zastupitelstvu, potom budeme dohadovat podrobnosti o spoluúčasti atd..

*(viz Investiční záměr č. 29/2025, „Komunikace a kanalizace v ul. Havlíčkova“)*

ZM bere žádost na vědomí.

### **Žádost o výkup pozemků městem**

Pan Hradecký žádá město, aby od něj vykoupilo pruh cesty (cca 85 m<sup>2</sup>) z pozemku p. č. 895/31, a to za 1.000 Kč/m<sup>2</sup>.

Jedná se o část pozemku v ul. Na Tržišti, jedná se o pruh ležící pod komunikací, tudíž pro něj nevyužitelný, jedná se o veřejnou komunikaci, nabídli jsme mu odkoupení za 200,-/m<sup>2</sup>, tedy stejnou výši, jaká je při prodeji pozemku manželům Kolumpkovým, p. Hradecký požaduje 1000 Kč/m<sup>2</sup> s odůvodněním, že tam měl kdysi louku. My jsme mu pozemek nesebrali, doba se nějak vyvíjela, není známo, proč mu tam zůstal takto tento proužek pozemku, chce si pozemek oplotit, ale je to veřejná cesta, veřejně prospěšná stavba – veřejná účelová komunikace, dlouhodobě používaná, nikdy předtím nejevil zájem, nám nebo minulému vedení nedal najevo, že by mu vadilo, že tam je silnice a jezdí auta, ozval se až nyní. Starosta navrhuje nevyhovět a zůstat u návrhu maximálně 200,- Kč/m<sup>2</sup>, buď se p. Hradecký obrátí na právního zástupce nebo na soud. Starosta bude s p. Hradeckým dále jednat s nabídkou maximálně 200,-/m<sup>2</sup>.

## **Kontrolní výbor – zápis ze dne 11.12.2024**

Pan starosta informoval, že p. Tomáš Uher rezignoval na post zastupitele i předsedy kontrolního výboru, p. starosta předpokládá, že zápis kontrolního výboru zastupitelé četli, byl součástí materiálů pro schůzi zastupitelstva, následně p. starosta pro veřejnost zápis z jednání č. 4 ze dne 11.12.2024 přečetl.

K doporučení výboru prověřit existenci a stavu účtu k 31.12.2024 určeného na rekultivaci skládky společnosti AVE a kdo má nad účtem kontrolu, zjistit, kde je účet určený na rekultivaci skládky veden – pan starosta k tomu uvedl, že nebude navrhovat, může to navrhnout samozřejmě kdokoli ze zastupitelů, ale p. starosta se obává, že nemůže nikdo úkolovat tajemníka nebo starostu, aby zjišťoval, kdo má na soukromém účtu jaké peníze, účet muselo zavést AVE na základě smlouvy, kterou jsme s nimi uzavřeli o pronájmu skládky, hlídá si to ministerstvo životního prostředí nebo státní fond životního prostředí, nevíme, zda má město šanci toto kontrolovat, pan starosta se domnívá, že to nám vůbec nepřísluší. K doporučení stanovit způsob prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města, jejichž prodej je zamýšlen na základě poptávky koupěchtivého – pan starosta k přečtenému navrhovanému usnesení uvedl, že nebude navrhované usnesení zařazovat na jednání zastupitelstva, nelze paušálně stanovit pravidla a podmínky prodeje, jedná se vždy o různorodé pozemky, majetek k doporučení výboru sjednotit formu evidence smluv a jiných dokumentů města tak, aby byly jednodušeji dohledatelné, resp. aby byla evidence přehlednější (pořízení vhodného software nebo ukládání na jednotném místě, ať již ve fyzické či elektronické podobě, a řazení podle časové posloupnosti či jiné chronologie) – kontrolní výbor byl pro kontrolu zakázek malého rozsahu za období 2023 – 2024 odkázán na portál zadavatele města Mšena, kontrola bude časově náročnější, proto bude probíhat v průběhu následujícího roku, jednotlivé zakázky malého rozsahu si členové kontrolního výboru mezi sebou rozdělí

kontrolní výbor kvituje, že hospodaření městské lékárny je vyrovnané s mírným růstem, město získalo příslib od DSM s převedením objednávek od ledna 2025, kontrolní výbor bude hospodaření městské lékárny dále monitorovat – pan starosta uvedl, že sice neví, proč by měl kontrolní výbor kontrolovat hospodaření lékárny, ale samozřejmě mohou, dále pan starosta k lékárně doplnil pozitivní informaci – lékárna získala bonifikaci pro rok 2025, což je zhruba 400.000 Kč, tato částka nám bude chodit v měsíčních splátkách na účet, je to za nedostupnost jiné lékárny, jsme tu odříznutí.

V. Novák: Minulý starosta rekultivační fond zmiňoval, tu výši, jak se plní apod., tudíž někde ty informace musí být nebo se k nim nějak dostat. Ing. Flígl potvrzuje slova pana Nováka. Starosta k tomu uvedl, že zjistí, jestli se dá zjistit stav účtu rekultivačního fondu.

## **Volba předsedy/předsedkyně kontrolního výboru**

Starosta nejprve oslovil přítomné zastupitele A. Oupickou, V. Háze, V. Kaulerovou Vaňkovou, zda mají zájem přijmout funkci předsedy kontrolního výboru – žádný z oslovených neprojevil zájem být předsedou kontrolního výboru, pan starosta navrhl jako předsedu kontrolního výboru Petra Jizbu, který již funkci vykonával v minulém volebním období. P. Jizba s funkcí souhlasí.

## **Usnesení č. 14/19/2025**

ZM volí předsedou kontrolního výboru pana Petra Jizbu.

Hlasování:

pro 11, proti 0, zdržel se 1 (pan Jizba)

**Schváleno**

Po vyčerpání všech bodů programu dal pan starosta přítomným prostor pro dotazy.

Paní Šestáková: Pokročilo nějak jednání týkající se pokrytí mobilním signálem v Sedlci?  
Starosta: Dávali jsme žádost na pokrytí, což vypisoval Český telekomunikační úřad, dále jsme to řešili přes senátora p. Voseckého, žádné informace zatím starosta nemá, dále komunikoval s p. Bártou, který sdělil, že nějaké pokrytí tam je, především internetové kabelem, poslal starostovi mapku s tím, že pokud někdo bude chtít, tak se má obrátit na p. Bártu, který mu sdělí zda to je nebo není možné. Připojení řešil starosta s p. Knapem, který si musel pořídit Vodafone, protože kabel k němu připojit nelze. S tím souvisí i mobilní signál (bílá místa mobilního i internetového signálu), žádali jsme asi na tři místa – Český telekomunikační úřad, O2 a ještě jednoho provozovatele.

J. Krúpa: Nedávno se tu opravovalo sousoší, na soklu ze zadní strany je již popraskaná omítka a hrozí odlupování, zda je možné kontaktovat restaurátory.

Starosta: Mají technologické postupy, dohlíží na to památkáři, jedná se o kulturní památku, dovnitř se dostala voda a působením mrazu toto vznikne, stejně tak v budoucnu dopadne kostel, vápenné omítky vodu nasáknou, zmrznou, popraská to a půjde to pryč; starosta zjistí, zda je to předmětem reklamace.

J. Krúpa: Měli bychom řešit vrata radnice, je to to samé, spodní část je opršelá, když to necháme být, tak za pár let to bude náročnější, ne-li bude nutné pořídit nová vrata.

J. Říha: Reaguje na dotaz paní Šestákové ohledně signálu v Sedlci, sice je ve Mšeně, ale občas má také slabší signál, ale telefon se umí připojit přes WIFI a telefonovat přes WIFI, ne všichni mají vhodné telefony k WIFI připojení, ale třeba by se to tam dalo posílit tímto způsobem.

Starosta: Asi v některých nemovitostech ano, ale tam je problém právě s tím internetem, je tam problém celkově.

V. Novák: Už jsme to tu jednou zmiňovali, říkali jsme, že se podíváme na naši účast ve sdruženích obcí, MASK atd., abychom dostali soupis, kde všude jsme členy, jakou mají agendu, jaké jsou roční příspěvky, jaké se z toho realizují věci; jsou tam také určité svazky, kterých bychom nutně nemuseli být členem, zda by úřad mohl zpracovat nějakou tabulku s těmito informacemi a zařadit to na příští zastupitelstvo.

Starosta: Ano, určitě může.

V. Kaulerová Vaňková: Máme nějaký přehled o tom, jak to je se situací v aktuálním trestním řízení s AVE?

Starosta: Teprve se uzavřel trestní spis, půjde to žalobci, který rozhodne, zda to dá k soudu nebo ne. Aktuálně přišla informace – rozhodnutí od soudu, prvopočátek kauzy, kdy město Čáslav a firma AVE žalovali Ministerstvo životního prostředí ČR a ministerstvo musí městu Čáslav zaplatit náklady na právního zástupce. Kauza, která se týká miliardové škody, teprve půjde žalobci, se spisem jsme se neseznamovali, starosta volal s vyšetřovatelem v souvislosti se seznámením se se spisem, jedná se o cca 12 tisíc stran. V každém případě spis je uzavřen a jde k soudu.

Paní Palkosková: Když jsme součástí Pražské integrované dopravy, proč sem nejezdí vlaky, když máme nové koleje a přejezdy?

Starosta: To není věc města, dopravní obslužnost zajišťuje Kraj. Když se rekonstruovali koleje, tak Kraj nekomunikoval s „dráhami“, „dráhy“ zrekonstruovali trať, ale z důvodu prodělnosti nechtěl Kraj dál pokračovat v té dopravě na trati a platit ztrátu na trati, přesto „dráhy“ trať zrekonstruovaly, hrozil úplný zánik, nám se pak podařilo společně se starosty na trati ze Mšena na Mělník sjednat schůzku s p. Boreckým, radním Středočeského kraje pro dopravu, a podařilo se nám vyjednat alespoň víkendový provoz, což je maximum,

co se podařilo. Pokud bychom chtěli zavedení vlakových spojů v týdnu, musíme to zaplatit, každá obec samozřejmě platí nějakou ztrátu za ten vlak, aby tady jezdil vlak celý týden, toho prostě nedocílíme. Muselo by to hradit město Mšeno, protože ostatní okolní obce to hradit nechtějí, navíc z víkendového provozu z toho máme největší přínos my, protože sem přijedou turisté. Víkendový provoz tedy má smysl. Můžeme nechat spočítat náklady na celotýdenní provoz, ale bude to taková částka, kterou si město nemůže dovolit, s největší pravděpodobností

by v žádném čase vlak vytižen nebyl, budovy vlakových nádraží jsou velmi daleko od obcí, obslužnost zejména do škol je skvěle zajištěna autobusem, který zajíždí do středu obce, bohužel není prostor sem dostat vlak každý den.

Proběhla diskuse ohledně vytiženosti vlakových spojů, smyslu rekonstrukce trati – mohla tam být pěkná cyklostezka, závěrem bylo zkonstatováno, že debata je zbytečná, přínosem jsou víkendové spoje, které do Mšena a okolí využívají v hojném počtu turisté.

Ing. Flígl: Rád by poděkoval panu Uhrovi za jeho práci v zastupitelstvu, byl to jeden ze zastupitelů, který měl vlastní názor, uměl ho odprezentovat, ač s ním p. Flígl mnohdy nesouhlasil. Pan Uher byl přínosem pro město a děkuje mu. Nyní je rád, že tu je nová paní kolegyně.

Pan starosta se připojuje a veřejně p. Uhrovi děkuje za práci v zastupitelstvu.

Pan starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání v 18:33 hod..

#### **Ověřovatelé:**

Alena Oupická, v. r. ....

Renata Zabilanská, v. r. ....

#### **Starosta města**

Jiří Guttenberg, v. r. ....