

ZÁPIS
z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Mšena
konaného dne 31.10.2018 od 17:00 hodin.

Přítomni členové zastupitelstva města:

Ing. Jiří Fanta, Ing. Jaromír Flígl, Jiří Guttenberg st. (SK), Jiří Guttenberg ml. (LK),
Mgr. David Hanzl, Václav Háze, Martin Kauler, Jan Krúpa, Ing. Martin Mach,
Mgr. Hana Nečasová, Alena Oupická, Mgr. Marcela Prieložná, Bc. Vendula Šestáková,
František Šulc ml., Tomáš Uher.

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce zahájil v 17:04 hod. dosavadní starosta Mšena Ing. Martin Mach, který přivítal přítomné (dál jen „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno tak, aby se v souladu s ust. § 91 odst. 1, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), konalo do 15 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání návrhů soudu na neplatnost voleb nebo hlasování (lhůta uplynula dne 19.10. v 16:00 hod., žádný návrh nebyl soudu podán). Informace podle ust. § 93 odst. 1, zákona o obcích byla na úřední desce MěÚ Mšeno zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 24.10.2018. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Předsedající konstatoval přítomnost 15 členů zastupitelstva města (z celkového počtu 15 členů zastupitelstva), tj. nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva města, a prohlásil zastupitelstvo města za usnášeníschopné (viz ust. § 92 odst. 3, zákona o obcích). V souvislosti s tím konstatoval, že před zahájením dnešního zasedání bylo členům zastupitelstva města zasláno (poštou) osvědčení o zvolení členem Zastupitelstva města Mšena podle ust. § 53 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2. Složení slibu členy zastupitelstva obce

Předsedající v souladu s ust. § 69 odst. 2) a 3) zákona o obcích vyzval přítomné členy zastupitelstva města ke složení slibu. Před složením slibu předsedající upozornil přítomné členy zastupitelstva města, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (viz ust. § 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetl slib stanovený v ust. § 69 odst. 2) zákona o obcích:

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

a jmenovitě vyzval přítomné členy zastupitelstva města ke složení slibu pronesením slova „**slibuji**“ a podpisem na připravené listině s textem slibu.

Žádný z přítomných členů zastupitelstva neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou.

3. Určení zapisovatele a určení ověřovatelů zápisu

Určení zapisovatele

Zapisovatelem zápisu byl předsedajícím v souladu s Jednacím řádem ZM Mšena určen PaedDr. Zdeněk Koudelka, tajemník MěÚ Mšeno.

Určení ověřovatelů

Ověřovateli zápisu byli předsedajícím v souladu s Jednacím řádem ZM Mšena určení Mgr. Marcela Prieložná a Ing. Jiří Fanta.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryhy. Před určením dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

4. Schválení programu

Předsedající předložil zastupitelstvu města ke schválení návrh programu zasedání zastupitelstva města tak, jak byl zveřejněn na úřední desce a na pozvánce na dnešní zasedání zastupitelstva města doručené členům zastupitelstva města, a to přesto, že některé z těchto bodů již byly a musely být z organizačně technických a právních důvodů realizovány.

K návrhu byl vznesen dotaz (paní Prieložná), proč je pořadí navrženo v bodech 8, 9, a 10 od volby rady města, přes volbu místostarosty k volbě starosty a ne standardním způsobem od starosty, přes místostarostu, až po radu města.

Pan starosta vysvětlil, že program vznikl před cca 14 dny, nebylo v té době jasné, zda dojde k politickým dohodám a toto řazení programu poskytuje kandidátovi na starostu větší míru volnosti, aby se mohl rozhodnout, zda se zvolenými členy rady, kteří budou zvoleni v tom předchozím kroku, chce spolupracovat, tím pádem kandidovat na funkci starosty či nikoli.

Pan Fanta se ptá, zda při volbě takto navržené v programu se budou volit 3 členové rady? Pan starosta odpovídá – ANO.

Paní Prieložná poznamenává, že pokud se bude volit v tomto pořadí, pak je v nesouladu s názorem Ministerstva vnitra ČR, které tvrdí, že rada města se volí jako celek.

Pan starosta konstatuje, že rada je volena jako celek a to bez ohledu na pořadí projednávaných bodů v programu, protože pokud máme pětičlennou radu, jiný počet nám zákony ani nedovolují, tak potom volíme 3 radní v bloku a je jedno, jestli je to před starostou nebo po starostovi, tedy to není v nesouladu s ničím. Toto stanovisko bylo konzultováno i s právníky.

Paní Prieložná k tomu dodává, že tomu rozumí, ale mohlo by dojít ke kolizní situaci, kdy by třeba mohl být zvolen ještě další člen.

Pan starosta konstatuje, že když se volí 3 členové rady, tak nemůže být zvolen další člen.

Pan Hanzl dostává slovo a konstatuje, že zde má stanovisko MV ČR, které říká, že se rada volí najednou, pak nemůžete připustit, že se budou volit 3 členové rady. Musí se volit rada pětičlenná, pak se volí místostarosta, pak starosta, v případě, že nastane situace, že jich bude 6, tak samozřejmě zastupitelstvo musí učinit kroky takové, aby radu srovnalo se zákonem na pětičlennou. Máme tady to stanovisko MV ČR, v okamžiku, kdy bude volena rada jako tříčlenná, tak je to v nesouladu se zákonem.

Slovo dostal tajemník, který vysvětlil, že pořadí projednávaných bodů, o kterých se nyní

diskutuje, je na zastupitelstvu, jak si ho odhlasuje, volí se 3 členové rady, ne více, následně se volí místostarosta, který je automaticky členem rady a následně se volí starosta, který je také automaticky členem rady. Nemůže tedy být zvoleno více členů rady, než 5.

Pan Guttenberg starší se ještě ptá, co se stane, když budou zvoleni 3 členové rady, bude zvolen místostarosta a do toho složení nikdo nebude chtít být starosta?

Tajemník vysvětluje, že:

Pokud nebude zvolen starosta obce, ale bude zvolen místostarosta a další zbývající členové rady obce, bude dosavadní rada obce vykonávat i nadále své pravomoci, a to dosavadní rada ve svém původním složení (tj. včetně dosavadního starosty a dosavadního místostarosty, kteří však budou v pozici pouze „běžných“ členů rady obce). Obec tak bude spravovat nový místostarosta a dosavadní rada obce, jejímž členem však nový místostarosta ani „noví“ členové rady nebudou, funkce starosty obce zůstane neobsazena. Pořadí volby tedy není rozhodující.

Slovo dostal pan Flígl, který má u sebe stanovisko MV ČR č. j. 2018 z 29. října 2018 a cituje: „Z jazykového výkladu zákona o obcích vyplývá - zastupitelstvo obce by mělo přistoupit nejprve k volbě nového starosty a místostarosty a následně dovolit zbývající 3 členy rady.“

Technickou poznámkou vstoupil do citace tajemník a upozorňuje, že v citované větě je právě sousloví „by mělo“!

Pan Flígl pokračuje v citaci: „Tomuto odpovídá § 84, odst. 2, písmene m, zákona o obcích, dle něhož platí – zastupitelstvu obce je vyhrazeno volit z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarostu a další členy rady a odvolávat je z funkce a stanovit počet členů rady obce. Nejedná se však o zákonem stanovenou povinnost, od níž se nelze odchýlit. Záleží čistě na vůli zastupitelstva, v jakém pořadí k volbě té které funkce nejprve přistoupí. Je možno zvolit radu a není podmíněno volit další funkce z členů této rady. Z nově zvolených členů rady nemusí volit starostu a místostarostu. Zastupitelům totiž nic nebrání v tom, aby za starostu či místostarostu zvolili jiného zastupitele, jejich povinností však v takovém případě je, aby snížili počet členů rady (odvoláním některého člena) tak, aby skutečný počet členů rady, včetně starosty a místostarosty odpovídal zákonu v jeho mezích stanoveném počtu v radě. Jinými slovy z toho vyplývá, že rada se volí vždy celá a pak možno dovolit starostu a místostarostu, buďto z členů již zvolené rady a nebo z ostatních členů zastupitelstva, ale v tom případě se musí snížit počet členů již zvolené rady. Není možné podle výkladu a my jsme se na to ptali ještě telefonicky a konzultoval jsem to s paní doktorkou Matrasovou, tu asi znáte, volit část rady a pak jako ji dovolovat nějakým starostou, místostarostou. Takhle ten zákon prostě koncipovaný není a není to zákonem umožněno.“...konec citace pana Flígl. Jestli jste to konzultovali s někým jiným, konzultoval jsem to i s panem Slunečkem, nevím, co Vám k tomu řekl on, já jsem to konzultoval i s paní doktorkou Matrasovou a máme tady stanovisko ministerstva.

Paní Prieložná konstatuje, že jsme v tom zamotaní úplně všichni a navrhuje se vrátit ke standardnímu postupu volby.

Paní Prieložná podává návrh na změnu programu, a to aby bylo změněno pořadí bodů č. 8, 9 a 10 programu, tedy místo pořadí

8. Volba členů rady města
9. Volba místostarosty/místostarostky
10. Volba starosty města/starostky města

bylo pořadí bodů programu

8. Volba starosty města/starostky města
9. Volba místostarosty/místostarostky
10. Volba členů rady města

Návrhy na doplnění programu vzneseny nebyly.

Před hlasováním o protinávru dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Usnesení č. 1/1/2018

ZM schvaluje návrh na změnu pořadí projednávaných bodů programu

a to takto:

- bod programu 8. Volba starosty města/starostky města
- bod programu 9. Volba místostarosty/místostarostky
- bod programu 10. Volba členů rady města

Hlasování:

pro 12, proti 2, zdrželo se 1

Schváleno.

Předsedající dal následně hlasovat o upraveném návrhu programu.

Před hlasováním o programu dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Návrh programu:

Usnesení č. 2/1/2018

1. Zahájení
2. Složení slibu členy zastupitelstva města
3. Určení zapisovatele a určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu
5. Určení počtu členů rady a místostarostů
6. Určení funkcí, které budou členové zastupitelstva vykonávat jako dlouhodobě uvolnění
7. Určení způsobu volby starosty/ky města, místostarosty/ky a rady města
8. Volba starosty města/starostky města
9. Volba místostarosty/místostarostky
10. Volba členů rady města
11. Zřízení finančního výboru a kontrolního výboru a určení počtu jejich členů
12. Volba předsedy finančního výboru
13. Volba předsedy kontrolního výboru
14. Volba členů finančního výboru
15. Volba členů kontrolního výboru
16. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva a dalších osob (za výkon funkcí členů výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města).
17. Různé, všeobecné informace
18. Diskuse
19. Závěr

Hlasování:

pro 15, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno.

Vzhledem k tomu, že body 1. až 4. schváleného programu byly již projednány, bylo předsedajícím přistoupeno k projednávání bodu 5. programu.

5. Určení počtu členů rady a místostarostů

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo města stanovilo počet členů rady města na 5 (pět) a aby zastupitelstvo města volilo jednoho místostarostu.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu počtu členů rady a počtu místostarostů. **Usnesení č. 3/1/2018**

ZM stanovuje, že ve městě Mšeně bude počet členů rady města 5 (pět).

ZM schvaluje, že ve městě Mšeně bude volen jeden místostarosta.

Hlasování:

pro 15, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno

6. Určení funkcí, které budou členové zastupitelstva vykonávat jako dlouhodobě uvolnění

Předsedající navrhl, aby funkce starosty města byla vykonávána jako uvolněná ve smyslu ust. § 71 odst. 1) písm. a) zákona o obcích. Ostatní funkce budou neuvolněné.

Do diskuse se přihlásil pan Flígl a konstatuje, že tedy s tímto návrhem bude souhlasit, ale chtěl by zmínit, že „jim“ bylo nabídnuto místo uvolněného místostarosty, ale protože uvolněný místostarosta ve Mšeně znamená podle tabulkové odměny 45.000 Kč měsíčně, plus další odvody, které by za něj musela obec zaplatit na sociálním a zdravotním pojištění, tak si spočítali, že uvolněný místostarosta by znamenal pro rozpočet obce za volební období zhruba 2.894.000 Kč, tedy téměř 3 mil. Kč za volební období a z tohoto důvodu, byl to jeden z důvodů, nabídku pana starosty neakceptovali. Tři miliony lze využít jiným způsobem, než je dát uvolněnému místostarostovi, za druhé má město 10 mil. úvěr, takže tato nabídka byla odmítnuta a je zde souhlas s tím, aby byl jeden uvolněný člen ZM - starosta a dále neuvolněný místostarosta.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 4/1/2018

ZM v souladu s ust. § 84 odst. 2) písm. k) zákona o obcích **určuje**, že pro výkon funkce starosty města Mšena bude člen zastupitelstva města dlouhodobě uvolněn.

Zastupitelstvo obce v souladu s ust. § 84 odst. 2) písm. k) zákona o obcích **dále určuje**, že pro výkon žádné z dalších funkcí nebude člen zastupitelstva obce uvolněn.

Hlasování:

pro 15, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno.

7. Určení způsobu volby starosty města, místostarosty a rady města

Předsedající informoval, že nestanoví-li zastupitelstvo jinak, probíhá volba starosty a místostarosty veřejným hlasováním. Změnu způsobu hlasování musí schválit zastupitelstvo. Předsedající navrhl tajnou volbu, radní volit v bloku na jednom volebním lístku (volba do vícemandátového orgánu), zvoleni jsou ti, kteří obdrží nejvyšší počet hlasů (osm, nebo více než 8). V případě rovnosti hlasů v jakékoli volbě následuje další kolo volby. Místostarosta a starosta budou voleni jednomandátově.

V případě tajné volby budou hlasy odevzdány do připravené hlasovací urny, následně budou spočítány, pokud některý ze členů zastupitelstva bude chtít výsledek přepočítat, kontrola mu bude umožněna.

Diskuse:

Pan Guttenberg starší navrhuje volbu veřejnou. Konstatuje, že jejich uskupení od začátku zveřejnění výsledku voleb veřejně všude deklaruje, že ctí výsledky voleb a preferuje poměrné zastoupení v radě tak, jak to bylo rozvrženo voliči, tedy 2:2:1, což znamená Společně pro Mšensko – starosta + jedno místo v radě, my (Pro Mšeno) místostarosta + jedno místo v radě a Patrioti Mšenska případně ODS jedno místo v radě.

Pan starosta k tomu dodává, že diskuse není o tom, koho pan Guttenberg st. navrhuje v radě, ale jak bude probíhat volba.

Pan Guttenberg starší podává protinávrh a navrhuje volbu veřejnou.

K tomuto návrhu nebyly vzneseny žádné další protinávrhy.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 5/1/2018

ZM **schvaluje** veřejný způsob volby starosty města, místostarosty a rady města .

Hlasování:

pro 6, proti 9, zdrželo se 0

Neschváleno.

Pan starosta dal hlasovat o původním návrhu, k tomuto již nebyly vzneseny žádné další protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 6/1/2018

ZM **schvaluje** schvaluje tajný způsob volby starosty města, místostarosty a rady města postupem uvedeným předsedajícím.

Hlasování:

pro 9, proti 6, zdrželo se 0

Schváleno.

Pan Flígl po tomto hlasování konstatoval, že Pro Mšeno souhlasí s usnesením, bude se účastnit volby tajné s tím, že všichni členové Pro Mšeno, než vhodí hlasovací lístek do urny, řeknou občanům koho volili. Není to v rozporu se zákonem.

10. Volba starosty města

Předsedající vyzval členy zastupitelstva obce k podání návrhů na funkci starosty obce. Byl podán následující návrh:

Členka zastupitelstva paní Alena Oupická navrhla zvolit do funkce starosty obce pana Ing. Martina Macha

Navržený kandidát vyslovil se svou kandidaturou na starostu obce souhlas.

Členka zastupitelstva paní Mgr. Marcela Prieložná navrhla zvolit do funkce starosty obce pana Ing. Martina Macha

Navržený kandidát vyslovil se svou kandidaturou na starostu obce souhlas.

Pan Flígl k těmto návrhům poznamenal, že jejich uskupení (Pro Mšeno) bude ctít výsledky voleb, pan Ing. Martin Mach dostal nejvíce hlasů, tedy „...domluvili jsme se, že ač ho nebudeme volit všichni, minimálně dvěma hlasy umožníme zvolení starostou Martina Macha“.

Tajemník následně rozdal nevyplněné hlasovací lístky, kdo bude hlasovat pro navrženého kandidáta, napíše jeho jméno na hlasovací lístek.

Hlasy budou odevzdány do připravené hlasovací urny, následně budou spočítány, pokud některý ze členů zastupitelstva bude chtít výsledek přepočítat, kontrola mu bude umožněna.

Předsedající oznámil, že sečtením hlasů pověřil zaměstnance úřadu: tajemníka pana Koudelku, paní Dohnalíkovou a paní Krúpovou.

K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávryhy.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 7/1/2018

Zastupitelstvo města v souladu s ust. § 84 odst. 2) písm. m) zákona o obcích volí starostou města Mšena pana Ing. Martina Macha

Výsledek tajného hlasování:

pro 11

Schváleno

Tři volební lístky nebyly vyplněny, jeden volební lístek s vyplněným jménem Ing. Martina Macha byl přeškrtnut.

9. Volba místostarosty

Předsedající vyzval členy ZM k podání návrhů na funkci místostarosty. Byly podány následující návrhy:

Starosta obce Ing. Martin Mach navrhl zvolit do funkce místostarosty pana Jiřího Guttenberga mladšího ze strany Společně pro Mšensko.

Navržený kandidát vyslovil se svou kandidaturou na místostarostu souhlas.

Člen zastupitelstva pan Jan Krúpa navrhl zvolit do funkce místostarostky paní Mgr. Marcelu Prieložnou ze sdružení Pro Mšeno.

Navržená kandidátka vyslovila se svou kandidaturou na místostarostku souhlas.

Členové Pro Mšeno sdělili, že před vhozením volebního lístku do urny sdělí jméno voleného/volené veřejnosti. Členové Pro Mšeno tak následně učinili.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 8/1/2018

Zastupitelstvo města v souladu s ust. § 84 odst. 2) písm. m) zákona o obcích volí tajnou volbou místostarostou města Mšena pana Jiřího Guttenberga mladšího.

Výsledek tajného hlasování:

pro pana Jiřího Guttenberga mladšího 8

Schváleno

Pro paní Mgr. Marcelu Prieložnou 7

Nově zvolený místostarosta pan Guttenberg poděkoval za jeho volbu.

10. Volba členů rady města

Předsedající pokračuje v programu, konstatuje, že zůstaly 3 místa v radě města, pan starosta navrhuje volit radní v bloku na jednom volebním lístku, tedy volbou do vícemandátového orgánu.

Byly rozdány hlasovací lístky se jmény všech zastupitelů, v levé části bude označen navržený kandidát, který kandidaturu přijal, v pravé části volebního lístku bude volba tří členů provedena zaškrtnutím příslušné kolonky. V případě více zaškrtnutých kandidátů bude hlasovací lístek neplatný.

Předsedající vyzval členy ZM k podání návrhů na členy rady města.

Byly podány následující návrhy:

Starosta Ing. Martin Mach navrhl zvolit do funkce členů rady

paní Mgr. Hanu Nečasovou,

pana Františka Šulce mladšího,

pana Václava Háze.

Všichni navržení kandidáti návrh přijali.

Člen zastupitelstva města pan Jan Krúpa navrhl zvolit do funkce členů rady

pana Františka Šulce mladšího,

paní Mgr. Marcelu Prieložnou,

pana Jiřího Guttenberga staršího.

Všichni navržení kandidáti návrh přijali.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo a nebyly podány žádné další návrhy.

Členům ZM byly rozdány volební lístky a zastupitelé provedli tajnou volbu zaškrtnutím tří jmen a vložením do hlasovací urny. Zastupitelé byli upozorněni, že zaškrtnutím více jmen by byl hlasovací lístek neplatný.

Členové Pro Mšeno sdělili veřejnosti před vhozením volebního lístku do urny jména volených členů rady.

Unesení č. 9/1/2018

ZM volí členy rady města Mšena

1. pana Františka Šulce mladšího, výsledek tajného hlasování: pro 9 (devět)

2. paní Mgr. Hanu Nečasovou, výsledek tajného hlasování: pro 8 (osm)

3. pana Václava Háze, výsledek tajného hlasování: pro 8 (osm)

Schváleno

Pro paní Mgr. Marcelu Prieložnou hlasovalo 7 (sedm) zastupitelů,

pro pana Jiřího Guttenberga staršího hlasovalo 7 (sedm) zastupitelů.

K výsledku hlasování pan starosta dodává, že vznikla dohoda o spolupráci v radě města mezi dvěma subjekty, a to zvolenými „Patrioty“ a SpM, protože SpM nenašlo žádné programové problémy mezi subjekty, takže došlo k dohodě o spolupráci. Vzhledem k tomu, že předchozí návrhy pro jiné subjekty nebyly přijaty, proto vznikla tato spolupráce.

Pan Guttenberg starší k tomu dodává, že jim (Pro Mšeno) bylo nabídnuto jedno místo v radě a vzhledem k výsledkům voleb toto logicky nemohlo být přijato, nemohla být akceptována ani nabídka uvolněného místostarosty města. Pro Mšeno se chtělo podílet na vedení města, mělo plné právo podílet se na tom, kam by mělo Mšeno směřovat, voliči to tak chtěli, druhá strana to tak nechtěla. Průsečíky ve shodě programu se nehledaly, o programu se nediskutovalo, SpM prostě neakceptovalo požadavek 2 míst v radě pro Pro Mšeno.

Pan starosta oponuje, že o programu a určitých prioritách jednala SpM s paní Mgr. Prieložnou, avšak s těmi SpM zásadně nesouhlasí. Váží si nabídky případné spolupráce na vývoji města, věří, že tato spolupráce probíhat bude. Zásadní věci se rozhodují na půdě zastupitelstva, nikoli v radě. Rada slouží jako exekutivní orgán a hlavně její kompetence jsou řízení příspěvkových organizací, nájemní smlouvy, žádosti občanů. Navíc kompetence rady se dají omezovat, zastupitelstvo si může některé pravomoci vyhradit, stejně tak kompetence starosty se dají omezovat. Toto všechno je k diskusi a je možné a určitě uvítáme, když nad těmi strategickými věcmi, které se budou projednávat v zastupitelstvu, když se shodneme a dohodneme.

Pan Hanzl konstatuje, že pan starosta v tuto chvíli promarnil příležitost spolupráce, kterou takto chtěli voliči, chápe postup pana starosty, ale nehodlá jej akceptovat.

Paní Šestáková dodává, že ona nikdy nebyla žádný politik, politikařit nebude a konstatuje, že vůle občanů by měla být respektována, samotnou jí to překvapilo, tak to prostě cítila a chtěla, aby to tak bylo. Aby vůle voličů byla prostě respektována.

Pan starosta odpovídá, že vůle občanů se dá vyložit různým způsobem a každý si ji vykládá tak, aby vyhovovala jemu, z pohledu SpM nabízelo Pro Mšeno v programu změnu a většina občanů tu změnu nepodpořila, většina občanů podpořila kontinuitu. A k tomu si SpM tady našlo partnery.

Pan Flígl dodává, že k programovým shodám či neshodám, které byly uvedeny, je potřeba říci, že ve všem jsme se v programu v podstatě shodli, vyjma dvou věcí, a to zeštíhlení památkové zóny tak, aby se týkala opravdu jenom těch objektů ve městě, které jsou památkově hodnotné a aby nebyly házeny „klacky“ ostatním občanům, ba aby za ně město nějakým způsobem bojovalo. To byla věc, na kterou SpM řekla, že neslyší, naopak záměrem SpM je památkovou zónu rozšířit, a to zřejmě až ke škole, protože pokud by se škola měla stát památkou, musí být památková zóna až ke škole.

Druhá věc, na které nebyla shoda, je změna územního plánu, protože ve Mšeně není kde stavět. A pokud změnu územního plánu neuděláme tak, že vyjmeme pole občanky, která je nechce prodat, z územního plánu jako zastavitelnou plochu, tak lidi ve Mšeně nic stavět nebudou.

Pan starosta upozorňuje, že tato diskuse by měla nastat až v bodu 18, tj. diskuse.

Pan Flígl ještě dodává, že 67% voličů nechtělo pokračovat v této politice.

Pan Ing. Fanta ještě k této proběhlé volbě dodává, aby se mohl podívat voličům do očí, říká: „Vážím si toho, že starostou byl zvolen Ing. Martin Mach, vždy jsem to proklamoval, ale jsem zklamán neparitou, to chci jenom dodat“.

Pan starosta pokračuje dalším bodem programu.

11. Zřízení finančního výboru a kontrolního výboru a určení počtu jejich členů

Předsedající informoval o povinnosti zřídit finanční výbor a kontrolní výbor (ust. § 117 odst. 2, a § 84 odst. 2, písm. l., zákona o obcích), neboť funkční období výborů předchozího zastupitelstva obce zaniklo spolu se zánikem původního zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce určuje počet členů výborů, který musí být lichý, každý z těchto výborů musí být nejméně tříčlenný (ust. § 119 odst. 1, zákona o obcích). Předsedou výboru musí být člen zastupitelstva obce, členy výboru mohou být členové zastupitelstva obce nebo jiné osoby (§ 117 odst. 4, zákona o obcích). Členy kontrolního výboru ani finančního výboru nemohou být starosta obce, místostarosta ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu (ust. § 119 odst. 1, zákona o obcích).

Předsedající navrhl, aby zastupitelstvo obce zřídló finanční výbor a kontrolní výbor, přičemž každý z těchto výborů bude mít nejméně tři členy.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 10/1/2014

ZM **zřizuje** finanční výbor a kontrolní výbor. Finanční výbor a kontrolní výbor budou nejméně tříčlenné o lichém počtu členů.

Hlasování:

pro 13, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno.

12. Volba předsedy finančního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva obce k podání návrhů na funkci předsedy finančního výboru. Byl podán následující návrh:

Starosta Ing. Mach navrhl zvolit do funkce předsedy finančního výboru pana Ing. Jiřího Fantu.

Navržený kandidát se svou kandidaturou nesouhlasí, kandidaturu nepřijímá.

Členka zastupitelstva města paní Bc. Vendula Šestáková navrhla zvolit do funkce předsedy finančního výboru pana Davida Hanzla.

Navržený kandidát vyslovil se svou kandidaturou na předsedu finančního výboru souhlas.

K návrhu nebyly vzneseny žádné další protinávryhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 11/1/2018

ZM **volí** předsedou finančního výboru pana Davida Hanzla.

Hlasování:

pro 13, proti 0, zdrželi se 2

Schváleno.

13. Volba předsedy kontrolního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva obce k podání návrhů na funkci předsedy kontrolního výboru. Byl podán následující návrh:

Člen zastupitelstva pan David Hanz navrhl zvolit do funkce předsedy kontrolního výboru pana Jana Krúpu.

Navržený kandidát vyslovil se svou kandidaturou na předsedu kontrolního výboru souhlas.

Členka zastupitelstva paní Vendula Šestáková navrhla zvolit do funkce předsedy kontrolního výboru pana Jiřího Fantu.

Navržený kandidát vyslovil se svou kandidaturou na předsedu kontrolního výboru souhlas.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající konstatuje, že hlasovat se bude dle jednacího řádu v pořadí od posledního návrhu k prvnímu. S tímto návrhem souhlasí všech 15 zastupitelů.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 12/1/2018

ZM **volí** předsedou kontrolního výboru pana Ing. Jiřího Fantu.

Hlasování:

pro 13, proti 0, zdrželo se 2

Schváleno.

14. Volba členů finančního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva obce k podání návrhů na funkci členů finančního výboru.

Paní Mgr. Marcela Prieložná navrhuje odložení volby členů finančního a kontrolního výboru na příští jednání ZM z důvodu případné nepřítomnosti navržených členů.

Pan starosta se zeptal, zda je zde někdo z členů ZM, kteří by nyní souhlasili s kandidaturou do finančního výboru. Nikdo z přítomných zastupitelů se k tomu nevyjádřil.

Vzhledem k tomu, že nebyly podány žádné návrhy na členy finančního výboru, navrhl předsedající, aby volba členů finančního výboru byla ponechána na následující zasedání zastupitelstva města.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 13/1/2018

ZM odkládá volbu členů finančního výboru na následující zasedání zastupitelstva města.

Hlasování:

pro 15, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno.

15. Volba členů kontrolního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva obce k podání návrhů na funkci členů kontrolního výboru. Byly podány následující návrhy:

Členka zastupitelstva obce paní Hana Nečasová navrhla zvolit do funkce člena kontrolního výboru paní Jitku Dlouhou.

Navržená kandidátka vyslovila se svou kandidaturou na člena kontrolního výboru souhlas.

Člen zastupitelstva obce pan Jiří Fanta navrhl zvolit do funkce člena kontrolního výboru pana Václava Nováka.

Navržený kandidát vyslovil se svou kandidaturou na člena kontrolního výboru souhlas.

K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající konstatuje, že hlasovat se bude dle jednacího řádu v pořadí od posledního návrhu k prvnímu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 14/1/2018

ZM **volí** člena kontrolního výboru pana Václava Nováka

Hlasování:

pro 15, proti 0, zdrželo se 0

Schváleno.

Usnesení č. 15/1/2018

ZM **volí** členku kontrolního výboru paní Jitku Dlouhou

Hlasování:

pro 12, proti 0, zdrželo se 3

Schváleno.

Pan starosta konstatuje, že kontrolní výbor byl zvolen tříčlenný, tedy může začít pracovat, případné doplnění členů musí být vždy o dva, aby byl počet členů lichý.

16. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva obce a dalších osob

Předsedající seznámil přítomné se skutečností, že členům zastupitelstva obce, kteří nejsou pro výkon své funkce dlouhodobě uvolněni, je možno poskytovat za výkon funkce měsíční odměnu, a to v souladu s platnými právními předpisy, konkrétně nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků (dále jen „NV“).

O výši měsíční odměny a datu, od kdy bude poskytována, musí rozhodnout zastupitelstvo obce.

V případě souběhu výkonu více funkcí může být neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytnuta odměna až do výše souhrnu odměn za tři různé funkce, přičemž do souhrnu lze zahrnout pouze odměny za výkon funkce předsedy nebo člena výboru zastupitelstva obce a předsedy nebo člena komise.

Předsedající informoval o **maximálních možných výších měsíčních odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce** v závislosti na druhu funkcí, které vykonávají:

Pro obce od 1001 do 3000 obyvatel, kde se volí rada obce:

U obcí s počtem obyvatel s trvalým pobytem od 1 001 do 3 000 mohou být neuvolněným členům zastupitelstva obce poskytovány měsíční odměny v následující výši:

Funkce	Odměna za měsíc (v Kč)
starosta obce	15.341,- až 30.681,-
místostarosta	0,- až 27.613,-
člen rady obce	0,- až 6.136,-
předseda výboru ZM	0,- až 3.068,-
člen výboru ZM	0,- až 2.557,-
předseda komise RM	0,- až 3.068,-
člen komise RM	0,- až 2.557,-
člen ZM bez další funkce	0,- až 1.534,-

Měsíční odměna - místostarosta

Pan starosta navrhl měsíční odměnu neuvolněnému **místostarostovi** ve výši:

10.000 (desettisíc) Kč

Člen zastupitelstva pan David Hanzl protinávrhem navrhl měsíční odměnu neuvolněnému **místostarostovi** ve výši: 0 (nula) Kč. Konstatuje, že by to měla být čestná funkce.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

K návrhu nebyly již vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dává hlasovat v pořadí od posledního návrhu k prvnímu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 16/1/2018

ZM **stanovuje** v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce neuvolněného místostarosty**: 0 (nula) Kč.

Hlasování:

pro 4, proti 8, zdrželo se 3

Neschváleno.

Usnesení č. 17/1/2018

ZM **stanovuje** v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce neuvolněného místostarosty**: 10.000 (desettisíc) Kč

Hlasování:

pro 8, proti 4, zdrželo se 3

Schváleno.

Měsíční odměna – člen rady města

Pan starosta navrhl měsíční odměnu **členu rady města** ve výši: 3.000 (třítisíce) Kč.
Člen zastupitelstva pan Jaromír Flígl protinávrhem navrhl měsíční odměnu **členu rady města** ve výši: 0 (nula) Kč. Konstatuje také, že by to měla být také čestná funkce.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

K návrhu nebyly již vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dává hlasovat v pořadí od posledního návrhu k prvnímu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 18/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce člena rady města**: 0 (nula) Kč.

Hlasování:

pro 4, proti 7, zdrželo se 4

Neschváleno.

Usnesení č. 19/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce člena rady města**: 3.000 (třítisíce) Kč

Hlasování:

pro 7, proti 5, zdrželo se 3

Nechváleno.

Měsíční odměna – předseda výboru ZM

Pan starosta navrhl měsíční odměnu **předsedovi výboru ZM** ve výši: 0 (nula) Kč.
Členka zastupitelstva paní Vendula Šestáková protinávrhem navrhla měsíční odměnu **předsedovi výboru ZM** ve výši: 1.500 (tisícpětset) Kč.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

K návrhu nebyly již vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 20/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon funkce **předsedy výboru ZM**: 1.500 (tisícpětset) Kč.

Hlasování:

pro 7, proti 5, zdrželo se 3

Neschváleno.

O jiném návrhu se již nehlasovalo.

Měsíční odměna – člen výboru ZM

Pan starosta navrhl měsíční odměnu **členu výboru ZM** ve výši: 0 (nula) Kč

Členka zastupitelstva paní Vendula Šestáková protinávrhem navrhla měsíční odměnu **členu výboru ZM** ve výši 500 (pětset) Kč.

Pan Flígl k tomuto konstatuje, že souhlasí s protinávrhem paní Šestákové, protože ve výborech jsou i občané, kteří projeví zájem pro město něco dělat. Tady je ta odměna na místě.

Pan Kauler konstatuje, že funkce by měla být čestná, zadarmo.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

K návrhu nebyly již vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dává hlasovat v pořadí od posledního návrhu k prvnímu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 21/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce člena výboru ZM** : 500 (pětset) Kč.

Hlasování:

pro 7, proti 3, zdrželo se 5

Neschváleno.

Usnesení č. 22/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce člena výboru ZM** : 0 (nula) Kč

Hlasování:

pro 6, proti 7, zdrželo se 2

Nechváleno.

Měsíční odměna – předseda komise RM

Pan starosta navrhl měsíční odměnu **předsedovi komise RM** ve výši: 0 (nula) Kč
Členka zastupitelstva paní Vendula Šestáková protinávrhem navrhla měsíční odměnu **předsedovi komise RM** ve výši 1.000 (tisíc) Kč.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

K návrhu nebyly již vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dává hlasovat v pořadí od posledního návrhu k prvnímu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 23/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce předsedy komise RM** : 1.000 (tisíc) Kč.

Hlasování:

pro 8, proti 4, zdrželo se 3

Schváleno.

Měsíční odměna – člen komise RM

Pan starosta navrhl měsíční odměnu **členu komise RM** ve výši: 0 (nula) Kč
Členka zastupitelstva paní Vendula Šestáková protinávrhem navrhla měsíční odměnu **členu komise RM** ve výši 500 (pětset) Kč.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

K návrhu nebyly již vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dává hlasovat v pořadí od posledního návrhu k prvnímu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 24/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce člena komise RM** : 500 (pětset) Kč.

Hlasování:

pro 7, proti 3, zdrželo se 5

Neschváleno.

Usnesení č. 25/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce člena výboru ZM : 0 (nula) Kč**

Hlasování:

pro 7, proti 6, zdrželo se 2

Nechváleno.

Měsíční odměna – člen ZM bez další funkce

Pan starosta navrhl měsíční odměnu **členu ZM bez další funkce** ve výši: 0 (nula) Kč
Členka zastupitelstva paní Vendula Šestáková protinávrhem navrhla měsíční odměnu **členu ZM bez další funkce** ve výši 1.000 (tisíc) Kč.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

K návrhu nebyly již vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dává hlasovat v pořadí od posledního návrhu k prvnímu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 26/1/2018

ZM stanovuje v souladu s ust. § 72 odst. 2) a 3) a § 84 odst. 2) písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, s účinností od 1.11.2018 neuvolněným členům zastupitelstva obce výši měsíčních odměn (odměn za měsíc) za výkon **funkce člena ZM bez další funkce : 1.000 (tisíc) Kč.**

V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována:

- v případě starosty obce ode dne zvolení do funkce starosty obce
- v případě místostarosty ode dne zvolení do funkce místostarosty
- v případě členů rady města ode dne zvolení do funkce člena rady
- v případě předsedů a členů výborů zastupitelstva obce ode dne zvolení do příslušné funkce
- v případě předsedů a členů komisí rady obce (starosty) ode dne jmenování do příslušné funkce
- v případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce za situace, kdy se bude jednat o člena zastupitelstva obce bez další funkce, ode dne složení slibu člena zastupitelstva obce (v případě zvolení do jakékoliv funkce člena či předsedy výboru nebo jmenování do funkce předsedy či člena komise, nebude tato měsíční odměna počínaje dnem zvolení či jmenování poskytována).

Hlasování:

pro 8, proti 4, zdrželo se 3

Schváleno.

Souběh funkcí

Současně předsedající konstatoval, že je nutno určit, jaké odměny budou neuvolněným členům zastupitelstva obce poskytovány v případě **souběhu funkcí** (zda se odměny budou sčítat). Předsedající konstatoval, že existuje více variant, členové zastupitelstva dostali domů materiál s třemi variantami odměňování při souběhu funkcí. Pan starosta navrhuje variantu č. 1, a o té, pokud nebudou protinávrhy, dá hlasovat.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 27/1/2018

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že v souladu s ust. § 74 odst. 3) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, při souběhu výkonu více funkcí se měsíční odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytuje pouze za výkon funkce, za niž podle rozhodnutí zastupitelstva obce náleží nejvyšší odměna.

Hlasování:

pro 12, proti 3, zdrželo se 0

Schváleno.

Předsedající po tomto bloku hlasování konstatuje, že je ještě možnost stanovit peněžité plnění za výkon funkcí členů výborů zastupitelstva obce a členů a předsedů komisí rady obce (starosty obce) osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce.

Tento bod není povinný, lze stanovit v zásadě jakkoliv.

17. Všeobecné informace

Starosta obce informoval členy zastupitelstva obce o tom, že obec, jako správce osobních údajů, zpracovává jejich osobní údaje v souvislosti s výkonem jejich funkce a poučil je o povinnosti zachovávat mlčenlivost v souvislosti s výkonem jejich funkce. Písemné znění informace a poučení je přílohou tohoto zápisu.

18. Diskuse

- Pan Guttenberg starší konstatuje, že je překvapen, jak to tady dopadlo, že podobný scénář očekával, bude pracovat pro občany, proto kandidoval.

Ptá se, zda již nyní může dávat další návrhy (ano) a pokračuje prvním podnětem, zda by se město mohlo zabývat nájezdem na silnici II/273 ze Stránecké, kde je silnice v „hrozném“ stavu. Dále by chtěl prověřit dopravní stanovení ul. Na Tržišti, kde k dnešnímu dni je z ulice Stránecké pouze zákaz odbočení vlevo, ale kompletní dopravní stanovení chybí. Navrhuje jednosměrný provoz a kompletní dopravní značení. Třetím podnětem je situace týkající se rekonstrukce Mělnické ulice, kde ulice Tyršova, Žižkova a Husova jsou částečně napojeny kamennou dlažbou a předpokládá, že celé jmenované ulice budou z kamenné dlažby.

Pan starosta odpovídá:

- Nájezd v ulici Stránecké se pokusí město nechat upravit.

- Jednosměrná ulice Na Tržišti ještě není, v tuto chvíli není ještě dopravní stanovení, cedule tam zatím není legálně, ale bude.

- Na kamennou dlažbu v bočních ulicích není zatím vypracována žádná koncepce, zatím je

předpoklad, že tam bude asfalt, ale zatím není závazné stanovisko. Koncepce dalších ulic není a je to otázkou diskusí a dalších jednání ZM a dotčených státních orgánů. Pokud se tedy dělá rekonstrukce tohoto druhu, musí být získáno závazné stanovisko dotčených orgánů (CHKO, památková péče...).

- Paní Šestáková se ptá, zda do „Dušiček“ bude zajištěn přístup na hřbitov.
- Pan starosta – ano, on samozřejmě přístup je a bude, v průběhu stavebních prací tam jezdí stroje a je potřeba tam chodit opatrně, ale přístup je zachován. Bezpečnější je to samozřejmě po skončení pracovní doby stavby.
- Paní Prieložná navrhuje, aby volební řád ustavujícího zastupitelstva byl součástí jednacího řádu ZM.
- Jiří Guttenberg starší – ulice Jezerní byla na stavební povolení nebo nebyla?
- Pan starosta – nebyla, to byla běžná údržba.
- Pan Flígl ještě kritizuje protiprávně osazenou dopravní značku v ulici Na Tržišti.
- Pan starosta konstatuje, že značku odstraní a získá povolení ke správnému stanovení.
- Občanka Mšena – je tam zvýšený provoz, pohybují se tam děti, měla by se tam měřit rychlost.
- Pan Guttenberg starší navrhuje ulici uzavřít nebo řádné dopravní stanovení.

V 18:38 hod. odchází ze zasedání pan Ing. Jiří Fanta.

- Pan starosta dále informuje, že příští jednání ZM bude přibližně v polovině prosince, protože bude potřeba schvalovat rozpočet a tam mohou být v programu další záležitosti, které nebyly na programu dnešního jednání. Nebo je možná varianta, kdy dojde mezi volebními subjekty k dohodovacímu řízení, toto ještě ZM nevyzkoušelo, nic nebrání tuto variantu vyzkoušet.
- Paní Prieložná vyžaduje odpověď na její návrh, aby volební řád byl součástí jednacího řádu ZM
- Pan starosta na tuto otázku nemá odpověď, nevyjadřuje se k tomu, nemá na to ještě názor.
- Občan Mšena doporučuje ZM jednotu v jednání.
- Občanka Mšena glosuje průběh dnešního jednání, doporučuje také ZM jednotu v jednání, zvláště pak naslouchat lidem.
- Paní Prieložná děkuje veřejně voličům za volbu, mrzí ji, že se naše sdružení nemůže podílet na chodu města.
- Pan starosta nesouhlasí s tím, že by se zastupitelé nemohli podílet na chodu města.
- Pan Flígl konstatuje, že rozhoduje rada.

19. Závěr

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ukončil v 18:55 hod.

Přílohy zápisu:

Příloha č. 1 - Prezenční listina členů zastupitelstva obce

Příloha č. 2 - Listina prokazující složení slibu členů zastupitelstva obce

Příloha č. 3 - Prezenční listina přítomných

Příloha č. 4 - Souhrn usnesení z ustavujícího zasedání zastupitelstva města Mšena
konaného dne 31.10.2018

Přílohy tohoto zápisu dále tvoří:

Pozvánka pro nově zvolené členy zastupitelstva obce na ustavující zasedání zastupitelstva obce

Informace o konání ustavujícího zasedání nově zvoleného zastupitelstva obce

Zápis byl vyhotoven dne 8.11.2018

Zapisovatel:

PaedDr. Zdeněk Koudelka

Ověřovatelé:

Mgr. Marcela Prieložná

Ing. Jiří Fanta

Ing. Martin Mach
starosta
